

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФАКТОР МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НЕОРЕАЛИСТИЧЕСКОГО И НЕОЛИБЕРАЛЬНОГО ПОДХОДОВ

*Бадалов Жавохир, независимый
исследователь международник, E-mail:
javoxir.badalov@bk.ru*

Аннотация. В нашем исследовании предпринята попытка анализа влияния искусственного интеллекта на международную безопасность с позиций неореализма и неолиберализма. Рассмотрели основные характеристики искусственного интеллекта и его развития в современном мире, а также основные принципы и предпосылки неореалистического и неолиберального подходов к международной безопасности.

Также сравнили и оценили сильные и слабые стороны этих подходов в отношении возможностей и вызовов, связанных с искусственным интеллектом, и предложили использовать комплексный и мультидисциплинарный подход, который бы учитывал разные аспекты и динамику развития искусственного интеллекта, а также разные интересы и позиции разных акторов в международной системе.

Вместе с тем, выдвинули несколько потенциальных сценариев развития искусственного интеллекта в интересах международной безопасности. Полагаем, что статья будет полезна для дальнейшего изучения и обсуждения вопросов, связанных с искусственным интеллектом и международной безопасностью.

Ключевые слова: искусственный интеллект, международная безопасность, неореализм, неолиберализм, сотрудничество, конфликт, регулирование.

Целью данного исследования является анализ влияния искусственного интеллекта на международную безопасность с позиций

неореализма и неолиберализма.

Для достижения этой цели мы поставили следующие **задачи**:

- **определить** основные характеристики искусственного интеллекта и его развития в современном мире;
- **рассмотреть** основные принципы и предпосылки неореалистического и неолиберального подходов к международной безопасности;
- **сравнить** и **оценить** сильные и слабые стороны этих подходов в отношении возможностей и вызовов, связанных с искусственным интеллектом;
- **выявить** потенциальные сценарии и рекомендации для сотрудничества и регулирования искусственного интеллекта в интересах международной безопасности.

Для решения поставленных задач мы использовали следующие **методы исследования**: анализ научной литературы и документов, сравнительный анализ, дедуктивный и индуктивный методы логического вывода, критический анализ и синтез.

Теоретической базой нашего исследования являются работы ведущих зарубежных ученых, таких как С.Уолт[1], Р.Кеохан[2], К.Уолтц[3], Б.Бузан[4], Дж.Миршаймер[5] и другие.

Результаты исследования показывают, что нет однозначного ответа на вопрос, какой подход к ИИ лучше: оба имеют свои достоинства и недостатки. Главное - это то, как ИИ реализуется и регулируется. ИИ может стать как силой, способствующей сотрудничеству и развитию, так и фактором, порождающим конфликты и нестабильность. Поэтому при внедрении ИИ в международные отношения необходимо принимать во внимание

разнообразные аспекты, такие как цели, интересы, ценности, нормы, институты, акторы, сценарии и риски, связанные с ИИ.

Особенности и эволюция ИИ в современном мире

ИИ - это направление компьютерных наук, которое занимается созданием и использованием машин и программ, имитирующих или превышающих человеческий интеллект. Термин «ИИ» ввел Джон Маккарти в 1956 году на конференции в Дартмуте[6].

ИИ подразумевает, что машины могут справляться с задачами, связанными с познанием, обучением, рассуждением, пониманием, обобщением, смыслом и адаптацией. ИИ проявляет черты, свойственные человеческому разуму, такие как рассуждение, восприятие, речь, принятие решений и перевод языков. Развитие ИИ можно поделить на несколько периодов, в зависимости от сложности и возможностей ИИ систем.

Ниже дан краткий обзор этих периодов[7]:

Первый период (1940-е - 1960-е годы) - это зарождение ИИ, когда появились первые цифровые компьютеры и теоретические основы ИИ. В этот период были созданы первые ИИ программы, которые могли решать логические и математические задачи, играть в шахматы и имитировать диалог с человеком.

Одним из примеров такой программы был Theseus - удаленно управляемая мышь, которая могла находить выход из лабиринта и запоминать свой путь. В этот период также были сформулированы первые тесты и критерии для оценки интеллекта машин, такие как тест Тьюринга.

Второй период (1970-е - 1980-е годы) - это затишье ИИ, когда ИИ столкнулся с рядом проблем и ограничений, таких как нехватка вычислительных ресурсов, данных и знаний, сложность моделирования и понимания человеческого интеллекта, низкая

эффективность и надежность ИИ систем и др. В этот период ИИ развивался медленно и фрагментарно, и когда ИИ применялся в основном для узких и конкретных задач, таких как распознавание речи, лиц, рукописного текста и др.

Третий период (1990-е - 2000-е годы) - это возрождение ИИ, когда ИИ системы стали более продвинутыми и специализированными, и когда ИИ начал применяться в различных областях, таких как медицина, образование, робототехника и др. В этот период были созданы ИИ системы, которые могли распознавать образы, понимать естественный язык, генерировать текст и графику, управлять знаниями и др.

Четвертый период (2010-е - настоящее время) - это расцвет ИИ, когда ИИ стал более мощным и универсальным, и когда ИИ стал проникать во все сферы жизни и деятельности человека. В этот период ИИ системы стали способными выполнять любые задачи, которые может выполнить человек, такие как понимание, рассуждение, обучение, творчество и др.

Наряду с этим, ИИ может быть разделен на три широко принятые подкатегории:

Узкий ИИ, также известный как искусственный узкий интеллект, - это по сути тот вид ИИ, который мы используем ежедневно. Это ИИ, способный выполнять одну или несколько конкретных задач, таких как голосовые ассистенты, поисковые системы, распознавание лиц, игры и т.д.

Общий ИИ, иначе называемый как искусственный общий интеллект, - это машина, которая может решать проблемы, которые она никогда не тренировалась решать, так же, как человек. Это ИИ, способный понимать и обучаться любой интеллектуальной задаче, которую может выполнить человек.

Наконец, **сверх-ИИ** (искусственный сверхинтеллект) - это

машина, которая превосходит человеческий интеллект во всех аспектах, включая творчество, эмоции и мудрость. Это ИИ, способный самостоятельно развиваться и создавать новые ИИ.

Этот этап также еще не достигнут, и его возможность и последствия являются предметом споров и фантазий. Некоторые примеры работ, посвященных ИСИ - это книга Ника Бострома «Сверхинтеллект: пути, опасности, стратегии», или фильм «Искусственный разум» С.Спилберга.

Развитие ИИ в современном мире характеризуется быстрым прогрессом в области алгоритмов, программ и аппаратного обеспечения, которые позволяют машинам обрабатывать большие объемы данных, обучаться на основе обратной связи и оптимизировать свою работу.

Прогресс ИИ также связано с появлением новых приложений и индустрий, которые используют ИИ для повышения эффективности, качества, безопасности и конкурентоспособности. Например, ИИ применяется в сферах здравоохранения, образования, финансов, транспорта, розничной торговли, развлечений, сельского хозяйства и т.д.

Эволюция ИИ также ставит перед человечеством новые этические, социальные, юридические и политические вопросы, связанные с ответственностью, прозрачностью, справедливостью, безопасностью и регулированием ИИ. Например, ИИ может создавать риски для конфиденциальности, прав человека, трудового рынка, военного применения, искусственной жизни и сингулярности.

Основные принципы и предпосылки неореалистического и неолиберального подходов к международной безопасности

Одним из наиболее важных и актуальных аспектов влияния ИИ на современный мир являются международные отношения, в том числе

в сфере международной безопасности. ИИ может как способствовать сотрудничеству, диалогу, доверию и стабилизации между различными акторами международной сцены, так и порождать конкуренцию, конфликты, нарушения, угрозы и неопределенность. ИИ может быть как инструментом для решения глобальных проблем, таких как изменение климата, борьба с бедностью, распространение оружия массового поражения и т.д., так и фактором, усугубляющим эти проблемы.

ИИ может как усиливать международное право, нормы, институты и ценности, так и подрывать их. Поэтому изучение и понимание влияния ИИ на международные отношения и международную безопасность является одной из ключевых задач для современной науки и практики.

Неореалистический подход

Неореализм основывается на теории К.Уолца о международной политике, которая утверждает, что международная система является анархичной и характеризуется борьбой за выживание между суверенными государствами, которые стремятся к максимизации своей относительной силы.

С точки зрения неореализма ИИ может усилить конфликтный потенциал международной системы, поскольку он может дать преимущество тем государствам, которые обладают более развитыми технологиями ИИ или способными контролировать доступ к ним. Таким образом, ИИ может стать новым источником неравенства и конкуренции между великими державами, которые будут стремиться к гегемонии или балансу сил в мире.

Одним из примеров может стать случай убийства в ноябре 2020 года М.Фахризаде, ведущего иранского ученого-ядерщика. По данным иранских официальных лиц и новостным сообщениям, нападение было совершено израильским дистанционно управляемым пулеметом,

который использовал искусственный интеллект (ИИ) для наведения на цель и убийства ученого[8]. Это показывает, как ИИ может быть использован для проведения тайных и точных операций, способных привести к эскалации напряженности и вызвать ответные действия.

Наряду с этим, ИИ может повысить уровень неопределенности и непредсказуемости в международных отношениях, поскольку он может ускорить скорость принятия решений, увеличить сложность и непрозрачность военных действий и снизить порог применения силы.

Одним из примеров может послужить использования ИИ для кибератак, управления автономными оружиевыми системами или создания ложных или поддельных информационных кампаний - это атака на ядерные объекты Ирана с помощью вируса Stuxnet.

Этот вирус был разработан и распространен совместно США и Израилем, чтобы повредить центрифуги для обогащения урана в Иране. Вирус использовал ИИ для обхода защитных мер, адаптации к различным системам и имитации нормальной работы. Эта атака привела к серьезным нарушениям в ядерной программе Ирана и усилила напряженность в регионе[9].

Оценка сильных и слабых сторон **неореалистического подхода** в отношении ИИ:

Сильные стороны:

- учитывает влияние ИИ на распределение силы и безопасности в международной системе.

- анализирует возможные стратегии и сценарии, связанные с ИИ, такие как сдерживание, сотрудничество, конфронтация, превентивная война и др.

- объясняет причины и последствия гонки вооружений в сфере ИИ и ее влияние на стратегическую стабильность и нераспространение.

Слабые стороны:

- игнорирует роль и вклад других акторов, кроме государств, в

развитии и использовании ИИ, таких как транснациональные корпорации, неправительственные организации, научные сообщества и др.

- недооценивает потенциал сотрудничества и взаимозависимости в области ИИ, особенно через международные институты и нормы, которые могут способствовать доверию, прозрачности и ответственности.

- слишком фокусируется на относительных выгодах и угрозах, связанных с ИИ, и не учитывает абсолютные выгоды и ценности, которые ИИ может приносить для развития и благополучия человечества.

Неолиберальный подход

Неолиберализм основывается на теории Р.Кеохана о постлегегемонном сотрудничестве, которая утверждает, что международная система не только анархична, но и взаимозависима, и что государства могут получать выгоды от сотрудничества по общим интересам, используя международные институты и нормы.

В контексте неолиберализма ИИ может способствовать международному сотрудничеству, поскольку он может улучшить качество и эффективность решения общих проблем, таких как изменение климата, борьба с бедностью, предотвращение распространения оружия массового поражения или поддержание международного порядка.

В данном направлении особо выделяется китайские власти. В КНР Китае выдвинули идею рассматривать ИИ как помощника в принятии повседневных решений, способного в считанные секунды дать информацию, предложения и рекомендации. Согласно официальным данным[10], Китайская академия наук создала алгоритмы машинного обучения, которые внедряются и используются в Министерстве иностранных дел КНР.

Неолиберализм также предполагает, что ИИ может быть регулирован международным правом, контролем над вооружениями и ответственным исследованием и инновациями, поскольку государства имеют стимулы к соблюдению общих правил и стандартов, чтобы избежать негативных последствий или санкций за нарушение.

К примеру, 25 ноября 2023 года США, Великобритания и более десятка других стран представили первое подробное международное соглашение о том, как обезопасить искусственный интеллект от недобросовестных участников[11].

В 20-страничном документе 18 стран согласились с тем, что компании, разрабатывающие и использующие искусственный интеллект, должны разрабатывать и внедрять его таким образом, чтобы обезопасить клиентов и широкую общественность от неправомерного использования.

Оценка сильных и слабых сторон **неолибералистического подхода** в отношении ИИ:

Сильные стороны:

- подчеркивает возможности и выгоды сотрудничества и взаимозависимости в области ИИ, особенно в сферах экономики, торговли, инноваций, образования и др.

- исследует роль и влияние международных институтов и норм в регулировании и контроле ИИ, а также в поощрении диалога и согласованности между различными акторами.

- учитывает интересы и потребности других акторов, кроме государств, в развитии и использовании ИИ, таких как транснациональные корпорации, неправительственные организации, научные сообщества и др.

Слабые стороны:

- недостаточно учитывает влияние ИИ на распределение силы и

безопасности в международной системе, а также на возможные конфликты

и противоречия, связанные с ИИ.

- слишком оптимистично оценивает способность международных институтов и норм решать проблемы и риски, связанные с ИИ, особенно в отсутствие единой глобальной власти и консенсуса.

- слишком фокусируется на абсолютных выгодах и ценностях, связанных

с ИИ, и не учитывает относительные выгоды и угрозы, которые ИИ может создавать для различных акторов и интересов.

Неореализм или неолиберализм: какой подход лучше объясняет влияние ИИ на международную безопасность?

С учетом вышесказанного, можно констатировать, что оба подхода в отношении ИИ имеют свои сильные и слабые стороны, и нельзя сказать, что один из них более приемлем, чем другой. Все зависит от того, как ИИ используется и контролируется. ИИ может быть как инструментом сотрудничества и прогресса, так и средством конфликта и дестабилизации. Поэтому необходимо учитывать различные факторы, такие как цели, интересы, ценности, нормы, институты, акторы, сценарии и риски, связанные с ИИ.

Ниже постараюсь привести некоторые примеры, которые показывают, что оба подхода могут быть равнозначно приемлемы в сфере международной безопасности, следующие:

ООН является международной организацией, которая стремится к поддержанию мира и безопасности в мире. ООН использует ИИ для различных целей, таких как мониторинг и предотвращение конфликтов, поддержка миротворческих операций, защита прав человека и окружающей среды, содействие развитию и гуманитарной помощи и др.

Однако ООН также сталкивается с проблемами и вызовами,

связанными с ИИ, такими как необходимость разработки и соблюдения международных норм и стандартов, обеспечение этического и ответственного использования ИИ, предотвращение злоупотреблений и нарушений ИИ, управление разногласиями и конфликтами интересов между различными акторами и др.

Европейский союз является региональной интеграционной организацией, которая стремится к сотрудничеству и взаимозависимости между своими членами и партнерами. ЕС использует ИИ для различных целей, таких как улучшение конкурентоспособности и инноваций, повышение качества жизни и благосостояния, укрепление демократии и правового государства, содействие образованию и культуре, защита безопасности и свободы и др.

Одновременно ЕС также сталкивается с проблемами и вызовами, связанными с ИИ, такими как необходимость соблюдения европейских ценностей и правил, обеспечение справедливости и солидарности, предотвращение дискриминации и неравенства, управление разнообразием и многообразием, согласование национальных и общих интересов и др.

НАТО является военно-политическим альянсом, который стремится к обеспечению коллективной обороны и безопасности своих членов и партнеров. НАТО использует ИИ для различных целей, таких как усиление военных способностей и готовности, повышение эффективности и совместимости, поддержка операций и миссий, защита киберпространства и критической инфраструктуры, содействие науке и технологии и др.

Тем не менее, НАТО также сталкивается с проблемами и вызовами, связанными с ИИ, такими как необходимость разработки и соблюдения международного гуманитарного права, обеспечение этического и ответственного использования ИИ, предотвращение гонки

вооружений и эскалации конфликтов, управление различиями и конкуренцией, адаптация к изменяющейся безопасной среде и др.

Таким образом, оба подхода в отношении ИИ могут быть равнозначно приемлемы в сфере международной безопасности, если они будут учитывать различные аспекты и факторы, связанные с ИИ. ИИ может быть как благом, так и злом, в зависимости от того, как он используется и контролируется. Поэтому необходимо искать баланс между реализмом и либерализмом, конкуренцией и сотрудничеством, выгодами и рисками, связанными с ИИ.

Возможные сценарии и рекомендации для сотрудничества и регулирования искусственного интеллекта в интересах международной безопасности

Неореалистический сценарий: ИИ может усилить дилемму безопасности и риск конфликта между государствами, особенно между крупными державами, которые будут бороться за доминирование в области ИИ. Государства будут стремиться к разработке и развертыванию военных систем с ИИ, таких как автономное оружие, кибернетические возможности и средства разведки, для получения стратегических преимуществ и сдерживания или поражения противника.

Государства также будут стремиться защитить свои средства ИИ от саботажа, шпионажа и краж, а также предотвратить распространение технологий ИИ среди конкурентов или негосударственных субъектов. Сотрудничество и регулирование ИИ будет затруднено из-за недоверия, секретности и несовпадения интересов государств.

Неолиберальный сценарий: ИИ может создать возможности для сотрудничества и взаимной выгоды государств, особенно если они разделяют общие ценности и нормы в отношении использования ИИ и

управления им. Государства признают взаимозависимость и сложность экосистемы ИИ, а также необходимость решения глобальных проблем и рисков, порождаемых ИИ, таких как этические, правовые и гуманитарные вопросы, а также возможность аварий, неправильного использования или злоупотребления системами ИИ.

Государства будут участвовать в многостороннем диалоге и переговорах с целью выработки правил, норм и институтов для ответственной разработки и внедрения ИИ, а также для обеспечения прозрачности, подотчетности и проверки деятельности в области ИИ.

Для создания более дружественной и безопасной среды ИИ можно предложить следующие рекомендации:

Первое, укрепление доверия между государствами.

Государствам следует активизировать общение и консультации по вопросам ИИ, а также стремиться к снижению неопределенности и двусмысленности в отношении своих возможностей и намерений в области ИИ. Международному сообществу также важно расширять сотрудничество в области исследований и разработок ИИ, обмениваться передовым опытом и извлеченными уроками в области управления и регулирования ИИ.

Второе, разработка и внедрение международных норм и стандартов в области ИИ. Государствам необходимо совместно разрабатывать и принимать общие принципы и руководства по этическому, безопасному и законному использованию ИИ, особенно в военной сфере и сфере безопасности. Мировые игроки также должны согласовать общие определения и классификации систем ИИ, а также создать механизмы мониторинга и проверки соблюдения согласованных норм и стандартов.

Третье, усиление роли международных организаций и

гражданского общества. Государствам следует привлекать соответствующие международные организации и представителей гражданского общества, такие как ООН, Международный комитет Красного Креста и неправительственные организации, к обсуждению и принятию решений по вопросам ИИ. Эти субъекты могут предоставить ценные экспертные знания, взгляды и пропаганду гуманитарных, правозащитных и социальных последствий ИИ, а также помочь повысить осведомленность и мобилизовать поддержку ответственного и полезного использования ИИ.

Заключение

В целом, исследование показывает, что искусственный интеллект является мощным фактором, который оказывает влияние на международную безопасность в разных аспектах. Он может быть как источником новых возможностей для сотрудничества и решения глобальных проблем, так и причиной новых вызовов и угроз для стабильности и порядка в международной системе.

Неореализм и неолиберализм предлагают разные подходы к анализу и пониманию роли искусственного интеллекта в международной безопасности.

Неореализм акцентирует внимание на конфликтном потенциале искусственного интеллекта, который может нарушить баланс сил, усилить асимметрию между государствами, способствовать развитию новых видов вооружений и ведению войн.

Неолиберализм, напротив, подчеркивает возможности сотрудничества и регулирования искусственного интеллекта, которые могут способствовать решению общих проблем, укреплению доверия и норм, созданию международных институтов и организаций.

Оба подхода имеют свои сильные и слабые стороны, и ни один из них не может дать полного и исчерпывающего ответа на вопрос о

том, как искусственный интеллект влияет на международную безопасность. Поэтому мы предлагаем использовать комплексный и мультидисциплинарный подход, который бы учитывал разные аспекты и динамику развития искусственного интеллекта, а также разные интересы и позиции разных акторов в международной системе.

Список литературы.

1. Walt, S. (1991). The Renaissance of Security Studies. *International Studies Quarterly*, 35(2), 211-239.
2. Keohane, R. (1984). *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton: Princeton University Press.
3. Waltz, K. (2001). *Man, the State, and War: A Theoretical Analysis*. New York: Columbia University Press.
4. Buzan, B. (1991). *People, states and fear: An agenda for international security studies in the post-cold war era*. Harvester Wheatsheaf.
5. Mearsheimer, J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*. New York: W. W. Norton & Company.
6. A Complete History of Artificial Intelligence
<https://www.q2.com/articles/history-of-artificial-intelligence>
7. **Artificial intelligence**
<https://www.sipri.org/research/armament-and-disarmament/emerging-military-and-security-technologies/artificial-intelligence>
8. Стали известны подробности убийства иранского физика-ядерщика Фахризаде <https://ria.ru/20210919/ubiystvo-1750780696.html>
9. Signs of sabotage in Tehran's nuclear programme
<https://web.archive.org/web/20101120230019/http://gulfnews.com/news/region/iran/signs-of-sabotage-in-tehran-s-nuclear-programme->

1.658481

10. Artificial intelligence, immune to fear or favour, is helping to make China's foreign policy

<https://www.scmp.com/news/china/society/article/2157223/artificial-intelligence-immune-fear-or-favour-helping-make>

11. US, Britain, other countries ink agreement to make AI "secure by design"

<https://www.reuters.com/technology/us-britain-other-countries-ink-agreement-make-ai-secure-by-design-2023-11-27/>

12. Кадирова, Наргиза Рашитовна. "Необходимость нового подхода к изучению и практике консульского права в Узбекистане." Наука и образование сегодня 2 (13) (2017): 57-59.

13. Sadriddinova, Israilova Zarina. "The concept, principles and international standards of electoral law and processes." Thematics Journal of Law 6.2 (2022).