

4. Словарь социолингвистических терминов. – М.: Институт языкознания РАН, 2006. – (в кн. Всего 312 с)
 5. Толковый словарь иноязычных слов» \ Крысина Л.П. М.: Эксмо, 2010.- 944с.
 6. Демографический понятийный словарь/ Под ред.проф. Л.Л.Рыбаковского. – М.: ЦСП, 2003. – 352 с.
 7. Arapov Gayrat. (2021). LINGUOCULTURAL STUDY OF LIGHT INDUSTRY LEXICON. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 2(05), 39–372.
 8. Умбетова Н.Ж. Семантико-стилистическое своеобразие в поэтике О.О. Сулейменова // Science and innovation international scientific journal volume 1 issue 5. – 2022. – С 158-164. (Impact Factor: 8.2).
 9. Ачилдиева Н. Основные понятия о демографии и демографической лексике // Science and innovation. – 2022. – Т.1. – №. В8. – С 2380-2382
- Web sayt:
10. www.demoscope.ru/weekly/knigi/darskij3/darski.html
 11. www.labirint.ru/books/587380/
 12. www.labirint.ru/books/226142/
 13. ast.ru/book/frantsuzsko-russkiy-russko-frantsuzski...ovar-dvustor-046733/

Гамбарова Хабиба Хабибулаевна

Навоийский государственный педагогический институт

г.Навои, Узбекистан

АКТУАЛЬНОСТЬ АНТРОПОНИМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Аннотация. В этой статье анализируются антропонимы и их история развития под влиянием исторического изменения окружающего мира. Рассматривается структура антропонимов на примере крымскотатарских омонимов.

Ключевые слова: антропонимы, семантика, топонимы, крымскотатарский язык, социальная сфера.

Gambarova Xabiba Xabibulayevna

Navoiy davlat pedagogika institute

Navoiy, Uzbekistan.

ANTROPONIMIK TADQIQOTLARNING DOLZARBLIGI

Annotatsiya. Ushbu maqolada antroponimlar va ularning atrof-muhitdagi tarixiy o'zgarishlar ta'sirida rivojlanish tarixi tahlil qilinadi. Qrim-tatar onimlari misolida antroponimlarning tuzilishi ko'rib chiqiladi.

Kalit so'zlar: antroponimlar, semantika, toponimlar, qrim-tatar tili, ijtimoiy soha.

Gambarova Xabiba Xabibulayevna

Navoi State Pedagogical Institute

Navoi, Uzbekistan

THE RELEVANCE OF ANTHROPONYMIC RESEARCH

Abstract. This article analyzes anthroponyms and their history of development under the influence of historical changes in the surrounding world. The structure of anthroponyms is considered using the example of Crimean Tatar onyms.

Key words: anthroponyms, semantics, toponyms, Crimean Tatar language, social sphere.

Интерес к системе имен собственных, частности к антропонимам, обуславливается их необычным положением в качестве слов, которые развиваются по законам языка. Но помимо лексической части, который включает в себя социальный, этнографический, культурологический, исторический аспекты информативности личных имен, отчеств, фамилий людей вне всяких сомнений переставляют собой часть лексико-семантической системы, действуют не выходя за её границы и также резко отзываются на любые общественные изменения. Итак, актуальность этой темы обуславливается необычным положением антропонимов и касающихся данной темы проблем.

Основной материал. Целью данной работы является раскрытие богатства антропонимов и разнообразие тех слов, от которых они в разное время образовались, проследить возникновение и развитие антропонимов, их связь с окружающей социальной, политической и т.п. жизнью.

Антропонимы занимают значимое место в языке. История антропонимии корнями уходит в далёкое прошлое и самым тесным образом связана с историей народа и его языка. Антропонимика, в свою очередь, помогает восстановить культурно-исторический фон страны того или иного времени.

Антропонимы как подгруппа имен собственных изучаются с давних времен. Немало работ данных авторов в области лингвистики затрагивают изучение данной темы: Ю.А. Рылова, М.Н. Янценецкой, Г.Б. Адиевой, В.В. Анисимовой, Д.У. Доспановой и др.

Антропонимы в составе ономастики являются особым предметом, который изучается различными языковедами. Антропонимика из ономастики выделена в отдельное направление в 60–70-х годах прошлого века. Такое понятие, как «антропоним» не имеет точного истолкования в лингвистике. Г.Б. Адиева «включает в состав антропонимов имена нарицательные, что вполне логично с точки зрения внутренней формы данного термина (антропонимы — наименования человека), однако следует учитывать сложившуюся традицию, базирующуюся на многочисленных исследованиях, согласно которым антропонимика — отрасль ономастики, поэтому в данной монографии принимается наиболее распространенное «узкое» понимание этого термина: антропонимы — имена собственные, наименования лица, человека» [1]. В. И. Карасиком было сказано, что антропоним — наиболее точное отображение статуса человека. Ермолович Д. И. истолковывал антропоним в качестве имени собственного, которое было дано человеку в качестве знака, по которому можно было бы его распознать. Более того, этот же автор сказал, что антропоним только дает название, однако, не определяет каких-либо свойств. Антропонимы имеют понятийное значение, суть которого состоит в представлении о категории, классе объектов. Как правило, это значение имеет такие признаки, как:

- а) указание, что носитель антропонима — это человек;
- б) указание на принадлежность к национально-языковой общности;
- в) указание на то, мужчина этот человек или женщина [4, с.39].

А в специальном словаре терминов Н. В. Подольской антропоним истолковывается в качестве «Собственного имени, которое может иметь человек (или группа людей), в том числе личное имя, отчество, фамилия, прозвище, псевдоним, криптоним, кличка, андроним, гинеконим, патроним» [6, с. 29].

В ономастическом поле любого языка ядерными элементами являются антропонимы. К ним относятся личные имена в их официальной, то есть полной, домашней, или укороченной, уменьшительно-ласкательной, то есть деминутивно-мелиоративной, и увеличительно-уничижительной, или аугментативно-пейоративной, вариациях, дедичества, вторые и последующие имена, клички, фамилии, отчества, вторые фамилии, прозвища, псевдонимы, патронимы, криптонимы, уличные фамилии и так далее [3]. У каждый народ имеет свои обычаи именования, выражающиеся в формальности антропонимов, их наборе у отдельного носителя и в целом в этническом обществе, мотивах именования, структуре имени и так далее. Любой народ имеет фонд антропонимии, имеющий всегда разный состав. Список (реестр) всех типов имен (антропонимикон) каждого народа в какой-то степени имеет

границы, вследствие этого нескольким человекам может соответствовать один и тот же антропоним. Антропоним- самое очевидное отражение статуса человека. Каждое лингвокультурное единство в своих традициях применяет статусно-ролевые семы у форм различных имен.

Каждый вид антропонимов имеет сходство с другими видами общими функциональными признаками, а именно способностью именовать человека и применяться при обращении к нему. В их числе лишь личное имя человека имеет большую индивидуальность, так как каждый человек владеет именем. Остальные виды антропонимов могут быть факультативными, соотноситься с историко-культурными традициями народа и различаться в этнокультурной диахронии. Как отмечала В.В. Анисимовой: «личные имена выбираются относительно произвольно (с разной степенью обязательности выбора из установленного списка - христианская и мусульманская традиции, из нарицательных слов с положительной семантикой - китайская, из слов с пожелательной семантикой - языческая). Фамилии, дедичества и отчества являются производными единицами и вызваны вследствие родственных связей. Прозвища, псевдонимы итак далее имеют статус дополнительного имени, а не основного, у большей части членов этноязыкового общества они не присутствуют. Прозвища, андронимы, уличные фамилии, гениконимы выбирает не сам человек, а ему его выбирают другие индивиды, они применяются, контактируя с носителем или лишь заочно. Псевдонимы, клички, криптонимы выбирает сам человек по разным причинам» [2].

С позиции структуры антропонимы разделяются на простые и сложные, иначе говоря, антропонимы-композицы. «Сложные антропонимы» или «антропонимы-композицы» - антропонимы, которые появились вследствие союза нескольких корней (слов). Такие антропонимы можно проследить, например, в именах собственных крымских татар.

Правила слития в одно целое составных частей крымскотатарского антропонима отсутствуют. Части антропонимов-композицев графически могут иметь слитное написание, а также написание через дефис, с заглавной или прописной буквы во второй части. К таким можно отнести такие сложные антропонимы крымско-татарского языка - имена собственные мужские: Эмирасан - Аметхан - Амет-хан, Сейт-мамут, Эмир-Вели, Сеит-Мамут, Сейтмамут - Эмирусин - Эмируссин - Эмир-Усеин - Эмирусеин, Асан-Усеин. Такие сложные антропонимы, как «Эмирусин» и «Эмирасан», встречаются также у башкир. Имя «Эмирусин» — это производная форма от «Эмирусеин», которая появилась вследствие стяжения двух переднерядных гласных звуков для экономии речевого акта в условиях нарушения звуковой цепи происхождения [8].

Также можно рассмотреть структурный анализ топонимов Крыма. Основная группа одноосновных топонимов — это производные имена существительные, в большей части собственные, с суффиксальным способом образования. Самым часто применяемым суффиксом является -овк- / -евк- (около 28 %). Данные названия географических объектов зачастую берут свое происхождение от основ имен существительных, однако, могут применяться имена прилагательные и глаголы.: Александровка, Владиславовка, Константиновка, Наумовка, Николаевка, Семеновка, Федоровка.

Часто применяемый тип словообразования крымских топонимов второй по счёту - при помощи суффикса -ов(о) / -ев(о) (около 17%). Они берут своё начало аналогично предыдущему типу: Елизаветово, Кондратово [7].

Следующая топонимическая группа построена с помощью суффикса -к- (около 11 %). Большая часть таких топонимов мотивирована антропонимами - фамилиями известных людей: Воронцовка - Воронцов, Желябовка - Желябов, Крыловка - Крылов, Некрасовка - Некрасов, Чапаевка - Чапаев.

Подытоживая вышесказанное, можно утверждать, что антропоним сыграл весомую роль в социальной, культурной и т.п. сферах общества.

Таким образом, на современном этапе антропонимика — одно из самых популярных направлений ономастики и лингвистики в целом, она тесно связана с когнитивной лингвистикой, этнолингвистикой, лингвокультурологией,

Лингво-когнитивному анализу подвергаются все виды антропонимов (личные имена, фамилии, прозвища, псевдонимы, отчества). Главными отличительными признаками имен собственных являются следующие:

- имя собственное дается индивидуальному объекту, а не классу объектов;
- именуемый с помощью имени собственного объект всегда четко определен, ограничен, очерчен, выделен;
- имя собственное не связано непосредственно с понятием и не имеет на уровне языка четкой и однозначной коннотации.

Изучение антропонимов в рамках социальных сфер деятельности позволит рассматривать наименования человека в реальном функциональном комплексе: имя собственное в сочетании со знаками антропонимов.

Выводы. Таким образом, антропонимы — это неотъемлемые составляющие языка. При неверном их применении, происходит нарушение взаимопонимания в течение коммуникации разных культур. Носители языка не испытывают трудностей при восприятии и употреблении личных имен, но для иностранцев это является проблемой, связанной с тем, что именная система каждого языка имеет ряд особенностей.

Многочисленные трудности, возникающие у иностранных учащихся при изучении чужой антропонимической системы, связаны, во — первых, с: недостаточно разработанным лексическим минимумом, включающим личные имена, во-вторых, мало методических пособий, которые могли бы помочь учащимся решить проблемы, связанные с особенностями антропонимики данного языка.

Антропонимика того или иного языка богата, разнообразна, обширна и сложна, поэтому ее изучение является очень перспективным как теоретически, так и в практике обучения.

Список литературы:

1. Адиева Г.Б. Антропонимы как средство выражения национальной культуры [Электронный ресурс] / Г.Б. Адиева. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/antroponimy-kak-sredstvo-vyrazheniya-natsionalnoy-kultury>
2. Анисимова В.В. Развитие русской антропонимики в современном русском языке: на примере личных имен [Электронный ресурс] / В.В.Анисимова. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-russkoi-antroponimiki-v-sovremennom-russkom-yazyke-na-primere-lichnykh-imen>
3. Доспанова Д. У. Антропонимы и некоторые аспекты их изучения [Электронный ресурс] // Д.У. Доспанова. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/148/41558/>
4. Ермолович Д.И. Имена собственные на стыке языков и культур. — М.: Валент, 2001. - 200с
5. Картавая Ю.К. Структурный анализ топонимов Крыма [Электронный ресурс] / Ю.К. Картавая. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnyy-analiz-toponimii-kryma>
6. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии / Отв. ред. А.В. Суперанская. М.: Наука, 1978, 200с.
7. Рылов Ю.А. Очерки романской антропонимии / Ю. А. Рылов. - Воронеж: Центр-Чернозем. кн. изд-во, 2015. - 163 с.
8. Селендили Л.С. Антропонимы крымско-татарского языка [Электронный ресурс] / Л.С. Селендили. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/antroponimy-krymskotatarskogo-yazyka-na-materiale-proizvedeniy-memetanuzeta>
9. Янценецкая М. Н. Семантические вопросы словообразования. Производящее слово / М.Н. Янценецкая. – Томск, 2014. – 108 с.