Магдиева Саадат Сагдиевна, Матенов Алишер-Назар Хабибуллаевич

Ташкентский государственный педагогический университет им. Низами

г. Ташкент, Узбекистан

E-mail: alishmatenov@gmail.com

ИЗУЧЕНИЕ АНТИУТОПИЧЕСКОГО РОМАНА Т. ТОЛСТОЙ «КЫСЬ» В ВУЗЕ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ РЕФЛЕКСИИ

Аннотация: в данной статье проанализирован антиутопический роман Т.Толстой «Кысь» в контексте жанрового обозначения в практике преподавания литературы в высшем образовательном учреждении. Также раскрыты методические приемы рефлексивных технологий на занятии литературы в высшей школе. Показано, что обязательным педагогическим условием создания развивающей среды в процессе проблемного обучения на занятиях литературы является этап рефлексии. Она помогает студентам сформулировать получаемые результаты, определить цели дальнейшей работы, скорректировать свои последующие действия.

Ключевые слова: роман-антиутопия, технология, рефлексия, методические приемы, постмодернизм, интертекст.

Magdieva Saadat Sagdievna, Matenov Alisher-Nazar Xabibullaevich

Nizomiy nomidagi Toshkent Davlat Pedagogika Universiteti.

Toshkent, O‘zbekiston

E-mail: alishmatenov@gmail.com

T. TOLSTAYANING “KYS” DİTOPIK ROMANINI UNIVERSITETDA REFLEKTSIYA STRATEGIYASI MAZMUNIDA O‘RGANISH.

Annotatsiya: ushbu maqolada T.Tolstayaning “Kys” distopik romani oliy o‘quv yurtida adabiyot o‘qitish amaliyotida janr belgilanishi kontekstida tahlil qilinadi. Oliy o‘quv yurtlarida adabiyot darslarida aks ettirish texnologiyalarining metodik usullari ham ochib berilgan. Adabiyot darslarida muammoli ta’lim jarayonida rivojlantiruvchi muhit yaratishning majburiy pedagogik sharti aks ettirish bosqichi ekanligi ko‘rsatilgan. Bu talabalarga olingan natijalarni shakllantirishga, keyingi ish maqsadlarini aniqlashga va keyingi harakatlarini tuzatishga yordam beradi.

Kalit so'zlar: distopiya romani, texnologiya, refleksiya, uslubiy usullar, postmodernizm, intertekst.

Magdieva Saadat Sagdievna, Matenov Alisher-Nazar Khabibullaevich

Tashkent State Pedagogical University named after Nizami

Tashkent, Uzbekistan

alishmatenov@gmail.com

STUDYING T. TOLSTAYA'S DYSTOPIC NOVEL "KYS" AT THE UNIVERSITY IN THE CONTEXT OF REFLECTION STRATEGY

Abstract: this article analyzes T. Tolstaya's dystopian novel "Kys" in the context of genre designation in the practice of teaching literature in a higher educational institution. Methodological techniques of reflective technologies in literature classes in higher education are also revealed. It is shown that a mandatory pedagogical condition for creating a developmental environment in the process of problem-based learning in literature classes is the stage of reflection. It helps students formulate the results obtained, determine the goals of further work, and adjust their subsequent actions.

Key words: dystopian novel, technology, reflection, methodological techniques, postmodernism, intertext.

Роман Татьяны Толстой «Кысь» (1986 - 2000) - яркое, новаторское явление и в жанре антиутопии и в современной литературе вообще.

В интервью журналу «Итоги» писательница с иронией комментирует постмодернистские постулаты и отрицает их воздействие на свое творчество. Независимость от теории не помешала Т. Толстой воплотить в своем романе характерные черты постмодернистской поэтики, но вместе с тем роман «Кысь» во многом выходит за границы постмодернистского поля, выводя жанр антиутопии на новые рубежи.

Как справедливо отмечает О. Калашникова, «Кысь» является романом-«пародией на постмодернистские филологические изыски»[5]. По ее мнению, в произведении пародируются по крайней мере три ведущие постмодернистские стратегии: интертекстуальность, отказ от единственно возможного принципа систематизации текстов по имени автора и подмена его другими, нелепыми усиливает ироническое звучание постмодернистского концепта «мир - текст».

Впервые в истории жанра антиутопии можно отметить присутствие иронического взгляда на жанр, пародирование его основных

жанрообразующих принципов и эстетическую игру с ними. Как нам представляется, это вовсе не означает гибели жанра, а наоборот, дает новый импульс его развитию.

Роман Т. Толстой «Кысь» был начат в 1986 году, что позволяет соотнести события произведения с Чернобыльской катастрофой. Действительно, антиутопия повествует о некоем Взрыве и его Последствиях, о гибели цивилизации, одичании человека и его духовном обнищании. В условно-фантастической форме [автор](#) рисует картину возможного будущего, в которой легко узнаваемы черты нашей истории и сегодняшней реальности. Вместе с тем связь с действительностью в романе Т. Толстой значительно ослаблена по сравнению с другими образцами данного жанра. Хотя в произведении можно уловить отдельные аналогии с реальными событиями (например, революция, переименование географических объектов, смена вождей, рыночные отношения и др.), но главное в романе - это не столько их обнаружение в иносказательной форме, сколько воссоздание всеобщего абсурда мира, где современный [человек](#) оказался в условиях тотального насилия.

Своеобразие течения времени в романе «Кысь» обусловило одну из важнейших тем произведения - тему утраты.

Сообщение одного из студентов «Тема утраты в романе «Кысь»
Герои постоянно вспоминают о том, что было раньше, до Взрыва, и как стало теперь. Они вспоминают о старых книгах, деталях быта (мясорубках, костюмах, телевизорах и т.д.), о семейных отношениях и т.п. Но весь трагизм повествования заключается в том, что у героев даже воспоминаний осталось мало. Из памяти человечества, по мнению писательницы, практически стерты сами основы человеческого существования - нравственность, культура, свобода. Тема утраты генетической памяти доведена до абсурда в образах перерожденцев: «Страшные они, и не поймешь, то ли люди, то ли нет: лицо вроде как у человека, туловище шерстью покрыто и на четвереньках бегают...».

Роман Т. Толстой «Кысь» - это разрушение постмодернизма изнутри, средствами самой постмодернистской эстетики, осмысление тупиков, в которые заводит тотальная постмодернистская деконструкция.

Его действие происходит через триста лет после Взрыва (разразившейся ядерной войны или же некой глобальной техногенной катастрофы, приведшей к изменению биологических форм жизни на Земле и вернувшей общество если не в доисторические времена, то уж точно в эпоху раннего средневековья). Сюжет романа демонстрирует, в сущности, новые отношения автора и читателя в постмодернистской ситуации. Литература кончилась, все, что

можно было написать, уже было написано - до Взрыва. В качестве единственного автора современности выступает Федор Кузьмич, который, на самом деле, выполняет функцию скриптора: он переписывает классические и любые другие тексты, вовсе не понимая их смысла, и отдает их затем в Рабочую Избу, передоверяя свою функцию другим скрипторам, в том числе и Бенедикту. Но сознание Бенедикта - это не столько сознание скриптора, сколько сознание читателя, рождение которого, по мысли Р. Барта, оплачивается смертью автора [4, 36]. Именно Бенедикт пытается, в меру своих сил, осмыслить созданное скриптором Федором Кузьмичом и придать всему этому свой смысл.

Действие романа происходит в городе, который называется Федор-Кузьмичск, раньше он носил название Сергей-Сергеичск, еще раньше Южные Склады, а до Взрыва это был город Москва. Как видим, пространство произведения является знаковым. Москва - не только реальный город, но и важный концепт антиутопии (вспомним антиутопии А. Платонова, М. Булгакова, а также В. Войновича, Ю. Андруховича, Э. Лимонова и др.), в нем воплощена губительная сущность социальной системы. У Т. Толстой Москва, которая географически еще существует, но называется совсем по-другому, символизирует давно потерянное человечеством духовное пространство. Утрата названия города, таким образом, - символ утраты главного в жизни. Никита Иванович, единственный герой в романе, помнит о том, как когда-то назывались улицы в Москве и упорно расставляет в городе деревянные столбы с названиями: «Никитский бульвар», «Кузнецкий мост» и др. Никита Иванович еще помнит о том, что такое памятники, как выглядел Пушкин, какое значение имеют книги для человека и многое другое.

Но остальные уже мало что помнят. Власть прилагает все усилия, чтобы предать прошлое забвению. История уничтожается, книги переписываются, что характерно для жанра антиутопии. В произведении Е. Замятина «Мы» книги не читаются, в романе О. Хаксли «О дивный новый мир» они заперты в сейфе, а в романе Дж. Оруэлла «1984» их переводят на «новояз», искажая первоначальный смысл.

В романе «Кысь» Т. Толстая показывает своеобразную энциклопедию русской жизни, в которой угадываются черты прошлого и страшная картина будущего.

В романе представлена двойная модель мира. С одной стороны - это мир, который ассоциируется с тоталитарным государством: Большой Мурза, любые мысли о социальной справедливости считаются своеволием. С другой стороны, в романе представлен мир, «мутировавший» нравственно и духовно. И взрыв уже воспринимается как катастрофа, которая произошла в сознании

людей, в их душах. Изменились точки отсчета: нет прошлого, непонятное настоящее, невидимое, но устрашающее будущее.

События в романе происходят в замкнутом пространстве. Время стоит, оно не двигается. Существует в романе еще одна ценность - это Кысь. Это навязанный, беспричинный страх в душе каждого обитателя городка. Страх, который отгораживает от окружающего мира.

На заключительном этапе на занятии используется прием технологии развития критического мышления «ЗХУ»

Знаю	Хочу узнать	Узнал
Знал немного об антиутопии. Слышал некоторые отзывы, но не мог по ним определить, что именно это за жанр	Хотелось бы узнать больше о других писателях-антиутопистах и о содержании их произведений.	Узнал много интересного об антиутопии, о романе «Кысь» Т. Толстой, о своеобразии художественного стиля писательницы

Студенты уяснили для себя, что роман «Кысь» - это антиутопия, главным героем которой становится Книга. Не случайно обращение автора к теме книги происходит в начале нового века. В последнее время все чаще возникает вопрос, какую роль будет играть книга и уже играет в жизни современного человека. Книга вытесняется компьютером, телевизором, видео, а вместе с ней уходит некая очень важная составляющая духовности, и эту пустоту нельзя восполнить ничем.

Рефлексия, в упрощённом определении, - это «разговор с самим собой». В современной педагогике под рефлексией понимают самоанализ деятельности и её результатов. Перед нами стояла методическая задача: как рефлексировать полученную информацию в процессе изучения романа «Кысь» Т. Толстой. Рефлексия осуществлялась в формате развивающих вопросов: Что я делаю? Для чего? С какой целью? Мог ли я сделать лучше? Что не получилось? Что я буду делать дальше? и др. Такой способ проведения рефлексивных техник предполагает проявление особого такта и высокого уровня профессионализма, особенно при анализе произведений на занятиях литературы в высшем образовательном учреждении.

Литература:

1. Беляев Н.В. Теория и практика дифференцированного подхода к учащимся, книга для учителей литературы.- М, 2004.
2. Магдиева С. С. Современные технологии преподавания русского языка и литературы.- Ташкент, 2012.

3. Смелкова З.С. Литература как вид искусства: книга для учителя. – Л.: Наука 2000.
4. Толстая Т. Кысь, – СПб, 2000, С. 36
5. <http://soshinenie.ru/roman-enciklopediya-t-tolstoj-kys-novatorskoe-yavlenie-v-zhanre-antiutopii/>
6. Sh B. SOLVING PROBLEMS RELATED TO THE TRANSLATION OF TEXTS WITH A HISTORICAL FOCUS //Экономика и социум. – 2023. – №. 7 (110). – С. 86-89.
7. Xolmurodov S. O. METHODOLOGICAL ASPECTS, CONTENT AND ORGANIZATIONAL FORMS OF TEACHING A COMPUTER SCIENCE COURSE AT HUMANITARIAN FACULTIES OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES //Theoretical & Applied Science. – 2020. – №. 4. – С. 239-241.
8. Kholmurodov S. O. DIGITAL TECHNOLOGIES IN EDUCATION //Thematics Journal of Social Sciences. – 2021. – Т. 8. – №. 4.
9. Shonazarova S. BOSHLANG 'ICH SINIF OQUVCHILARIDA GEOGRAFIK TUSHUNCHALARNI TAKOMILLASHTIRISHNING METODOLOGIK ASOSI //Молодые ученые. – 2023. – Т. 1. – №. 17. – С. 30-33.
10. Rashidovna S. S. IMPROVING THE FORMATION OF GEOGRAPHICAL CONCEPTS IN THE TEACHING OF NATURAL SCIENCES IN PRIMARY GRADES //Open Access Repository. – 2023. – Т. 9. – №. 10. – С. 93-98.

ФОРМЫ ПРИТЧЕВОГО МЫШЛЕНИЯ В ПЬЕСАХ «НРАВСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА»

Магдиева Саодат Сагдиевна

Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами
г. Ташкент, Узбекистан

Аннотация.

В статье прослеживаются формы притчeveго мышления в драмах «нравственного эксперимента». Автор раскрывает основные аспекты притчевости, отраженные в творчестве М. Ибрагимбекова и Ш. Башбекова - драматургов второй половины XX века.

Ключевые слова: «нравственный эксперимент», притчевые элементы, притчеобразное мышление, архетипическая константа, «замкнутое пространство».

“AXLOQ TAJRIBASI” PYESALARIDA MUALFIB HAQIDAGI MASLAL FIKR SHAKLLARI.

Magdieva Saodat Sagdievna

Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti Toshkent, O‘zbekiston

Izoh.

Maqolada "axloqiy eksperiment" dramalarida masal tafakkurining shakllari ko'rib chiqiladi. Muallif XX asr ikkinchi yarmi dramaturglari M.Ibragimbekov va Sh.Bashbekov ijodida aks etgan masallarning asosiy jihatlarini ochib beradi.