происходит процесс перехода от «младенческой гармонии к дисгармонии, а потом - к скрепленной душами и нравственной максимальной мужской гармонии» [3, 339].

Содержательным центром пьесы является сказка-притча, которая тяготеет к глубинной мудрости моралистического порядка. Экономность и содержательность притчи усиливают философскую идею пьесы.

Список использованной литературы:

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Сов. Россия, 1979.
2. Башбеков Ш. Эшик кокан ким? (Кто стучится в дверь?). Пьесы. Избранное. –Т.: 2009.
3. Белинский В.Г. Полн. собр. соч. в 7 томах. Т.7.– М.: Искусство, 1955.
4. Литературный энциклопедический словарь. / Под ред. В.М.Кожевникова и П.А.Николаева. –М.: «Советская энциклопедия», 1987. – С. 305.
5. Ибрагимбеков М. За все хорошее –смерть. Избранное. Одесса, Маяк, 1990.
6. Jurayevich B. O. Ways to Develop Education for Obtaining General Physical Qualities of Young Wrestlers Through Action Games //Indonesian Journal of Multidiciplinary Research. – Т. 3. – №. 1. – С. 153-158.
7. Khaydarova M. H. DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL COMMUNICATION COMPEPENCIES IN FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS //Восточно-европейский научный журнал. – 2020. – №. 5-6 (57). – С. 37-39.
8. Khaydarova M. THE CONTENT OF TEACHING SCIENCE OF EDUCATION IN PRIMARY CLASSES //World Bulletin of Social Sciences. – 2023. – Т. 27. – С. 45-48.

Милютина Ольга Владимировна

Национальный университет Узбекистана им.М.Улугбека

Г. Ташкент, Узбекистан

E-mail: helgamil55@mail.ru

Мухторбекова Барнохон Азизбек кизи

Национальный университет Узбекистана им.М.Улугбека

Г. Ташкент, Узбекистан

E-mail: bmukhtorbekova@gmail.com

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАССМОТРЕНИЯ СТЕПЕНЕЙ СРАВНЕНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ

Аннотация.

В статье представлен материал о новом подходе к изучению степеней сравнения качественных прилагательных с учетом взаимосвязи языка и культуры. Авторы делятся опытом проведения практического занятия, на

котором грамматический материал рассматривался на основе учета использования степеней сравнения качественных прилагательных в стихотворениях С.Есенина как отражения мировидения поэта и его языковой картины мира.

Ключевые слова: языковая картина мира, тексты культуры, степени сравнения качественных прилагательных, лингвокультурологический аспект.

Milyutina Olga Vladimirovna

M.Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universiteti

Toshkent, O‘zbekiston

Elektron pochta: helgamil55@mail.ru

Muxtorbekova Barnoxon Azizbek qizi

M.Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universiteti

Toshkent, O‘zbekiston

Elektron pochta: bmukhtorbekova@gmail.com

SIFAT SIFATLARNI QOYISHISH DARAJALARINI KO‘RIB OLIHNING LINGVOMADYANTUROLOGIK JIHATI TALABALAR AUDITORIYASIDA

Izoh

Maqolada til va madaniyat o'rtasidagi munosabatni hisobga olgan holda sifat sifatlarini taqqoslash darajalarini o'rganishga yangi yondashuv bo'yicha materiallar keltirilgan.

Mualliflar amaliy mashg‘ulotni o‘tkazish bo‘yicha o‘z tajribalari bilan o‘rtoqlashadilar, unda grammatik material S. Yesenin she’rlarida shoir dunyoqarashi va uning dunyoning lingvistik rasmini aks ettiruvchi sifat sifatlarining qiyoslash darajalaridan foydalanish asosida ko‘rib chiqildi.

Kalit so'zlar: dunyoning lingvistik tasviri, madaniy matnlar, sifat sifatlarining qiyoslanish darajalari, lingvomadaniy jihat.

Milyutina Olga Vladimirovna

National University of Uzbekistan named after M. Ulugbek

Tashkent, Uzbekistan

E-mail: helgamil55@mail.ru

Mukhtorbekova Barnokhon Azizbek kizi

National University of Uzbekistan named after M. Ulugbek

Tashkent, Uzbekistan

LINGUOCULTUROLOGICAL ASPECT OF CONSIDERATION OF DEGREES OF COMPARISON OF QUALITATIVE ADJECTIVES IN THE STUDENT AUDIENCE

Annotation.

The article presents material on a new approach to the study of degrees of comparison of qualitative adjectives, taking into account the relationship between language and culture. The authors share their experience of conducting a practical lesson, in which grammatical material was considered based on the use of degrees of comparison of qualitative adjectives in S. Yesenin's poems as a reflection of the poet's worldview and his linguistic picture of the world.

Key words: linguistic picture of the world, cultural texts, degrees of comparison of qualitative adjectives, linguocultural aspect.

Реформирование в сфере образования Республики Узбекистан обусловило внедрение в практику преподавания новых подходов, которые позволили активизировать научно-исследовательскую и творческую деятельность студентов, стимулировать их к заинтересованному, осознанному, творческому изучению фактов русской языковой системы и ее отражения в речи. На занятиях студенты учатся анализировать фактический материал и усваивать функциональные особенности языковых единиц, когда они используются в текстах, отражающих культуру русского народа. Такое изучение языка в контексте текстов культуры позволяет способствовать формированию прочных знаний о категориальной и грамматической семантике, об отражении в языке картины мира. Не случайно современные исследователи языка отмечают, что «культура включена в язык, т.к. вся она смоделирована в тексте» [6,107], а язык и культура находятся в тесной взаимосвязи, в известной степени изоморфны [7,10].

Соответственно на занятиях при прохождении тем современного русского языка логично введение материала о тех или иных признаках языковых единиц, которые находят свое подтверждение в текстах, при реальном функционировании. Это учитывалась нами при прохождении темы о дифференциальных признаках качественных прилагательных, о их степенях сравнения. При этом нами учитывалось важное замечание В.Н.Телия о том, что «субъект культуры и языка – это всегда индивид или социум, личность или общество» [8, 225]. Поэтому закрепление сведений о разнообразии форм выражения качественной оценки в прилагательных мы проводили на основе

рассмотрения их в стихотворениях С.Есенина, которого в полной мере можно назвать тем индивидом, у кого русскость в происхождении, воспитании, образе мышления, всем его творчестве.

На первом этапе работы мы обратились к студентам собрать материал о семантике качественных прилагательных. Они откликнулись и подготовили несколько презентаций, где на основе собранного материала представили те системы, где качественные прилагательные рассмотрены с точки зрения их семантики. Студенты представили классификации Арбатской Е. Д., Арбатского Д. И., Николаевой Т. М., Постникова С. В., Харитончика З.А., Спиридоновой Н. Ф. и других. Обратили внимание на классификацию Ю.А.Климовой, где исследователь рассматривает качественные прилагательные по способу формирования признака (в зависимости от канала получения информации), а именно: визуальные (по расположению, форме, внешнему виду), аудиальные (акустические), тактильные (осязательные), кинестетические, ароматические, вкусовые, ментальные и другие [2].

На втором этапе работы мы со студентами отработали грамматический материал о степенях сравнения имен прилагательных, ведь именно знание об изменении качества, его представлении в большей или меньшей мере отражает восприятие окружающего мира в движении, оценке, сравнении. Материал отработывался с применением приема «Цепочка», когда из каждого теоретического тезиса формировалась общая картина о степенях сравнения качественных прилагательных.

На третьем этапе работы использовались отрывки из стихотворений С.Есенина с примерами на использование сравнительной и превосходной степени прилагательных. Студенты погрузились в мир есенинской поэзии и за фактами употребления той или иной степени сравнения пытались объяснить целесообразность использования и авторскую позицию введения грамматической формы в виде компаратива или превосходной (простой и составной) степени.

Студенты отметили, что в стихотворениях С.Есенина качественные прилагательные в сравнительной степени отражают прежде всего семантику оценочности и характеристики. Наиболее характерно использование сравнительной степени прилагательных для описания природных явлений и их оценки.

1. О, возраст осени! Он мне

Дороже юности и лета.

2. Ночь как будто сегодня

Бледней...

3. Свет небес всё **синей**

И синей.

Интересным представляется вывод студентов о том, что восприятие мира у С.Есенина неотделимо от привычных деревенских навыков сравнивать объекты в соотношении с привычными образами деревьев, животных:

1. Я знаю их
И подсмотрел:
Глаза **печальнее** коровьих.
2. Вот он: вылез, глядит луной,
Не увидит ли **помясистей** кости.

Студенты указали примеры, свидетельствующие о постоянном движении жизни и различных изменениях, указав прилагательные, в чьей семантике отражены признаки оценки скорости, веса, времени:

1. ...я ушёл не даром
Туда, где бег
Быстрее, чем полёт.
2. Теперь мы стали **зрелей**
И весом **тяжелей**...

Прилагательные в сравнительной степени, где оценке подвержены размеры объектов, также не остались без внимания:

Поэтому, что я с севера, что ли,
Что луна там **огромней** в сто раз...

Нам понравился вывод студентов о том, что качественные прилагательные в сравнительной степени у С.Есенина передают визуальные и слуховые восприятия поэта, но почти всегда они оценены его личными ощущениями, даже настроением:

1. Хороша была Танюша, **краше** не было в селе...
2. Всё **резче** звон, прилипший на копытах
То тонет в воздухе, то виснет на ракетах.
3. Снова выплыла боль души
С этой болью я будто **моложе**...
4. Теперь в душе печаль, теперь в душе испуг.
И сердце под рукой теперь **больней** и **ближе**.

Использование качественных прилагательных в превосходной степени было найдено меньше. Но и тут студенты постарались аргументировать их все же значимое употребление таким рассуждением: если поэту необходимо было представить признак в наиболее существенном проявлении, когда он достиг

своего максимума, поэт использует качественные прилагательные в превосходной степени:

1. Каждому здесь кобелю на шею
Я готов отдать мой **лучший** галстук.
2. А теперь вдруг растут слова
Самых нежных и кротких песен.
3. Но если б встали все
Мальчишки чередой,
То были б тысячи
Прекраснейших поэтов.

Таким образом, рассмотрение степеней сравнения качественных прилагательных в лингвокультурологическом аспекте позволило сделать занятие по-новому интересным и притягательным для усвоения семантики, грамматических признаков и функционирования этого класса слов, для открытия взаимообусловленности фактов языка и культуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арбатская Е. Д., Арбатский Д. И. О лексико-семантических классах имен прилагательных русского языка // Вопросы языкознания. - 1983. - № 11.
2. Климова Ю.А. Русские имена прилагательные: атрибутивная картина мира. – Белгород, 2006.
3. Николаева Т. М. Качественные прилагательные и отражение картины мира // Славянское и балканское языкознание. Проблемы лексикологии. - М., 1983.
4. Постникова С. В. Прилагательные как семантико-функциональная категория. - Нижний Новгород, 1991.
5. Нурмаматов Б. Б., Миротин О. Д. РОЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ //Proceedings of International Conference on Modern Science and Scientific Studies. – 2023. – Т. 2. – №. 6. – С. 167-173.
6. Dmitrievich M. O. UNDERSTANDING THE AFGHAN WAR IN MODERN RUSSIAN LITERATURE //European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies. – 2023. – Т. 3. – №. 10. – С. 104-107.
7. Миротин О. ИНТЕГРАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРЕДМЕТОВ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИННОВАЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ //Interpretation and researches. – 2023. – Т. 2. – №. 1.
8. Khujanova O. T. MODERN MILITARY PROSE ABOUT THE AFGHAN AND CHECHEN CAMPAIGNS. – 2022.
9. Berdieva S. ROLE OF SVETLANA ALEXIEVICH IN THE BOOK OF «THE UNWOMANLY FACE OF WAR» //InterConf. – 2020.
10. Sh B. SOLVING PROBLEMS RELATED TO THE TRANSLATION OF TEXTS WITH A HISTORICAL FOCUS //Экономика и социум. – 2023. – №. 7 (110). – С. 86-89.

Миротин Олег Дмитриевич

Термезский государственный педагогический институт, г. Термез,
Узбекистан

E-mail: schuhargooacademy@gmail.com

Эркинова Махфират

студентка 2-го курса филологического факультета
Термезского государственного педагогического института

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ ЛИТЕРАТУРНОЙ КОМПАРАТИВИСТИКИ

Аннотация: в данной статье рассматриваются историко-литературные, теоретические и методологические аспекты сравнительного изучения литературы с учетом современных представлений и тенденций в русском филологическом диалоге и взаимодействии между литературами разных стран.

Ключевые слова: компаративистика, социокультурная ситуация, взаимодействие литератур, методология, культурологическое мышление, научно-литературоведческий подход.

Mirotin Oleg Dmitriyevich

Termiz davlat pedagogika instituti, Termiz shahri, O'zbekiston

E-mail: schuhargooacademy@gmail.com

Erkinova Maxfirat

Termiz davlat pedagogika institute Filologiya fakulteti
2-bosqich talabasi

ADABIY TAQQOSLASHNING HOZIRGI HOLATI MASALASIGA

Annotatsiya: ushbu maqolada adabiyotni qiyosiy o'rganishning tarixiy, adabiy, nazariy va uslubiy jihatlari, rus filologik muloqotidagi zamonaviy g'oyalar va tendensiyalarni hisobga olgan holda va turli mamlakatlar adabiyotlari o'rtasidagi o'zaro ta'sir ko'rib chiqiladi.

Kalit so'zlar: komparativistika, ijtimoiy-madaniy vaziyat, adabiyotlarning o'zaro ta'siri, metodologiya, madaniy fikrlash, ilmiy va adabiy yondashuv.