

ПУБЛИЧНЫЕ УСЛУГИ В КАЗАХСТАНЕ, КЫРГЫЗСТАНЕ И УЗБЕКИСТАНЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

Никита Жуков

*Ташкентский государственный юридический университет,
магистрант по направлению право СМИ
Ташкент, Узбекистан*

Аннотация. В данной работе проводится сравнительный анализ института публичных услуг в странах Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан). Особое внимание уделяется изучению законодательной базы, принципов и механизмов предоставления публичных услуг, а также выявлению проблем и перспектив развития данной сферы. В исследовании используются методы сравнительного правового анализа и анализа нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность государственных органов и учреждений, предоставляющих публичные услуги.

Ключевые слова: Анализ, государственная услуга, публичная услуга, государственный портал, правовое регулирование, терминология, Центральная Азия.

В современном государстве публичные услуги играют ключевую роль в обеспечении благосостояния граждан, повышении качества жизни и укреплении социального капитала. Они охватывают широкий спектр сфер, включая образование, здравоохранение, социальную защиту, транспорт, энергетику и другие жизненно важные области. Эффективное предоставление публичных услуг способствует экономическому росту, снижению уровня бедности и повышению социальной стабильности.

В странах Центральной Азии в последние годы наблюдается активное развитие сферы публичных услуг. Государства региона предпринимают значительные усилия по модернизации и совершенствованию системы предоставления услуг, внедрению инновационных технологий и повышению их доступности для населения. Это обусловлено стремлением к повышению уровня жизни граждан, укреплению доверия к государственным институтам и достижению Целей устойчивого развития.

Однако, несмотря на положительную динамику, сфера публичных услуг в странах Центральной Азии сталкивается с рядом вызовов. К ним относятся неоднозначность терминологического аппарата, отсутствие комплексного законодательного регулирования, различия в подходах к организации и предоставлению услуг, а также неравномерность доступа к ним в различных регионах.

Цифровизация государственного управления и внедрение электронных услуг являются одним из ключевых трендов развития публичных услуг в Центральной Азии. Это позволяет упростить процедуры получения услуг, снизить административные барьеры и повысить прозрачность взаимодействия граждан с государством. Однако, неравномерный доступ к интернету и цифровым технологиям в некоторых регионах может создавать новые формы неравенства и требует дополнительных мер по обеспечению цифровой инклюзии.

Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах (УП-4947 от 7 февраля 2017 года) определила развитие сферы публичных услуг, как одно из приоритетных направлений. В рамках этой стратегии были предприняты конкретные шаги по модернизации и повышению эффективности государственных услуг, в частности, через развитие системы "Электронное правительство", совершенствование механизмов общественного контроля и обеспечение открытости деятельности государственных органов. Эти меры привели к значительному прогрессу в сфере публичных услуг в Узбекистане, сделав их более доступными, прозрачными и ориентированными на нужды граждан.

Актуальность сравнительного анализа публичных услуг в странах Центральной Азии обусловлена общностью исторического развития, схожестью географических и культурно-религиозных факторов, а также наличием общих социально-экономических вызовов. Эти факторы создают предпосылки для выявления общих проблем и тенденций развития, поиска эффективных решений и обмена опытом между странами региона.

Сравнительный анализ института публичных услуг в странах Центральной Азии выявил следующие особенности:

1) Неоднозначность терминологического аппарата: понятие "публичные услуги" характеризуется широкой трактовкой и охватывает разнообразные виды услуг, предоставляемых государственными органами, муниципальными образованиями, социальными институтами и частными организациями. Отсутствие единого определения затрудняет разработку целостной концепции и нормативно-правового регулирования в данной сфере.

2) Отсутствие законодательного закрепления понятия: анализ законодательства исследуемых стран выявил отсутствие легального определения понятия "публичные услуги". В нормативно-правовых актах преимущественно регулируются "государственные услуги", что создает определенные пробелы в правовом регулировании и ограничивает возможности развития данного института.

3) Различия в правовом регулировании: в отличие от Казахстана и Кыргызстана, обладающих специальным законодательством о государственных услугах, в Узбекистане данная сфера регулируется

разрозненными нормативными актами, такими как закон «Об электронном правительстве», постановления правительства, указы президента и административные регламенты. Это свидетельствует о необходимости разработки комплексного законодательного акта, регулирующего все аспекты предоставления публичных услуг.

4) Активное развитие электронных услуг: несмотря на выявленные проблемы, во всех исследуемых странах наблюдается активное развитие государственных услуг, особенно в электронной форме. Функционирование порталов государственных услуг в Узбекистане, Казахстане и Кыргызстане способствует повышению доступности и качества предоставляемых услуг, а также снижению уровня коррупции.

Таким образом, институт публичных услуг в странах Центральной Азии находится на этапе становления и характеризуется неоднородностью подходов к правовому регулированию и терминологическому аппарату. Дальнейшее развитие данного института требует унификации законодательства, разработки четких определений и расширения спектра предоставляемых услуг, особенно в электронной форме.

Библиографические ссылки:

1. Актуальные вопросы развития института государственных услуг в Узбекистане: И. А. Хамедов [и др.]. — Ташкент: Baktria press, 2016.
2. Национальная база данных законодательства, 01.05.2021 г., № 06/21/6217/0409.
3. Курбатова О. В. Подходы к пониманию сущности публичных услуг //Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – №. 1. – С. 229-232.
4. Оливер Д. Д., Понявина М. Б. Электронное правительство и цифровое государство //Вести научных достижений. Бухгалтерский учет, анализ и аудит. – 2020. – №. 2. – С. 74-80.