

of Tajikistan. M: Publishing house "Sputnik", 2010. - p. 360

3. The law of Republic of Tajikistan "On informatization", AkhboriMajlisiOli of the TJ.2001.№7 - P. 502. - P. 11

4. The law of Republic of Tajikistan "On information", AkhboriMajlisiOli of the TJ.2002.№4. - P 2. - P. 320. - P. 10

5. The Cairo declaration of human rights in Islam, Cairo, 5 August 1990. - P. 5

6. Convention on the right of the child, adopted by General Assembly resolution 44/25 of 20–November 1989. <http://www.Lawmix.ru> (the date of the circulation 16.02.2011). - P. 230-239

7. International law in the documents: textbook / ed.: N.T. Blatova, G.M. Melkov. - 2003. - P. 880

8. The universal collection of international and national instruments on human rights – Dushanbe. 2010. - P. 234

1. A chronological collection of the current legislation of the Tajik SSR 1929-1945. Dushanbe - 1964- vol.1 - P. 142.

И.Рустамбеков,

Доктор юридических наук, доцент

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация: в статье осуществлен анализ некоторых вопросов развития гражданского общества в условиях глобализации. Автор попытался провести критический анализ институциональных основ гражданского общества. В заключении автором отмечено, что в период глобализации в Республике Узбекистан институты гражданского общества требуют дальнейшего совершенствования и развития.

Ключевые слова: гражданское общество, глобализация, институты гражданского общества, юрисдикция.

Annotation: in the article the analysis of some questions of development of civil society in the conditions of globalization is carried out. The author has tried to carry out the critical analysis of institutional bases of civil society. In the conclusion the author has noted that during globalization in the Republic of Uzbekistan institutes of civil society needs further improvement and development.

Keywords: civil society, globalization, civil society institutes, jurisdiction.

Аннотация: мақолада глобаллашув жараёнларида фуқаролик жамияти ривожланишининг айрим масалалари таҳлил қилинган. Муаллиф томонидан фуқаролик жамиятининг институциявий асослари танқидий таҳлили амалга оширишга ҳаракат қилинган. Муаллиф глобаллашув даврида Ўзбекистон Республикасида фуқаролик жамияти институтларини ривожлантириш ва такомиллаштиришга эҳтиёж мавжудлиги ҳақида хулоса қилган.

Калит сўзлар: фуқаролик жамияти, глобализация, фуқаролик жамияти институтлари, юрисдикция.

В настоящее время функционирование гражданского общества как основного условия развития правового государства приобрело качественно новый характер. Совершенствование процесса взаимодействия общества и государства является стратегической задачей истинно правового государства, желающего видеть в лице институтов гражданского общества своего основного союзника и партнера в процессе функционирования при решении различных задач, продиктованных современными «вызовами» глобализации.

Глобализация стала ключевым понятием, характеризующим процессы мирового развития в начале XXI в. Ее суть заключается в резком расширении и усложнении взаимосвязей и взаимозависимостей как людей, так и государств, что выражается в процессах формирования планетарного информационного пространства, мирового рынка капиталов, товаров и рабочей силы, в интернационализации проблем техногенного воздействия на природную среду, межэтнических и межконфессиональных конфликтов и безопасности.

Глобализация изменяет роль и функции традиционных социальных институтов, в том числе происходит трансформация институционального кредо гражданского общества. Гражданские организации должны участвовать в трудноразрешимых проблемах, выхо-

дящих за рамки национальных территориальных юрисдикций.

Теоретическое осмысление основ взаимодействия гражданского общества и государства в условиях глобализации, которое имеет определяющее значение для выработки эффективной государственной политики по совершенствованию правового пространства, позволяющей, в конечном счете, наиболее полно раскрыть потенциал человеческих возможностей в процессе реализации индивидом своих прав и обязанностей.

В литературе имеется ряд работ, направленных на изучение гражданского общества, в частности, его понятия и сущности. Так, например, по мнению К.С.Гаджиева, «гражданское общество – это система обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи от поколения к поколению, система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей, будь то индивидуальные или коллективные» [1; С.30].

Самым распространенным является взгляд на гражданское общество через анализ общественных организаций и движений. Так, по мнению З.Т.Голенковой, гражданское общество есть специфическая совокупность общественных коммуникаций и социальных связей, институтов и ценностей, главными субъектами которых являются: граждане со своими гражданскими правами и гражданские (не политические и не государственные) организации: ассоциации, объединения, общественные движения – и гражданские институты [2; С.26].

Несмотря на обилие теоретико-правовых исследований, посвященных изучению государства и гражданского общества остаются не решенными множество вопросов взаимодействия институтов гражданского общества и государства в условиях глобализации, существует ограниченность перечня теоретико-правовых исследований, в которых анализируются структурно-функциональные связи изучаемых явлений правовой действительности, также уделено мало внимания вопросам динамики взаимоотношений гражданского общества и государства в условиях глобализации, а также факторам, детерминирующим развитие гражданского общества и государства на современном этапе.

В современной научной литературе проблемы гражданского общества и глобализации часто раскрываются в политическом, правовом и экономическом аспектах. Рост международного терроризма, преступности, обесценивание человеческой жизни, упадок нравов и культуры актуализируют социально-философский и мировоззренческий аспекты проблемы.

В новом столетии демократия не может развиваться без международных институтов. Развитие демократических ценностей невозможно без согласования деятельности международных организаций с национальным гражданским обществом. Эффективность глобального управления будет долгое время зависеть от легитимности глобальных институтов и повсеместного распространения глобальных норм.

Настоящий диалог культур возможен лишь на уровне граждан, обществ, элементарными потребно-

стями которых являются обустройство жизни, перспективы на будущее.

В развитии гражданского общества особое место имеет качество институтов социализации, в частности которыми являются семья, школа, институт, положение гражданина как члена конкретного общества. В данном аспекте установление ценностных интерпретаций устоявшихся характеристик личности, его отношение к окружающему его обществу является важнейшим фактором.

По мнению И.И. Кального и И.Н. Лапушанского, в основе общества должен быть принцип гражданской солидарности. В основу общества должен быть положен гражданский принцип солидарности. Система общих принципов необходима для взаимоотношений с внешними государственными системами [3; С.296].

Следует особо отметить работу профессора А.В. Малько «Стимулы и ограничения в праве», в котором он проанализировал и обобщил их влияние на юридические процессы, поведение индивидов, на взаимодействие индивидов с органами государственной власти.

В основе данной концепции лежит человек, способный воспринимать «лишь два информационно-правовых воздействия, своеобразный язык правового двоичного кода: «да – нет», которые «переводятся» для него в виде правовых стимулов и правовых ограничений. [5]

Проблема выбора человеком конкретного варианта возможного, либо должного поведения осложняется конкурированием целей. Их первостепенность возрастает от желаний индивида и правовых возможностей их реализации. Право, как ограничитель свободы индивида порождает в человеке желание обойти его, либо уменьшить систему негативных последствий, которая может быть применена к индивиду в случае его нарушения. Вследствие этого человек стремится выбрать для себя ограничительный вид поведения, который является социально одобряемым или социально допустимым.

Профессор А.В. Малько заключает, что «ограничающие моменты выступают здесь в роли гарантий осуществления правового стимула, входят в стимулирующий процесс и носят также позитивный характер ... Отсюда и сочетание общественных интересов с интересами индивида строится на непринужденной основе с помощью положительных мотивационных средств. Сам же процесс правового стимулирования базируется на таких факторах, как поощрение, льгота, субъективное право, законный интерес, рекомендация и т.д.» [5].

Правовой стимул выступает в роли правового побуждения к правомерному поведению. При этом могут быть выделены ряд следующих черт:

- 1) режим благоприятствования позволяет реализовать индивиду весь круг целей и задач, продиктованных его мотивацией;
- 2) правовые стимулы имеют форму проявления, выражающуюся в виде использования различного рода привилегий и льгот;
- 3) имеют ценностно-правовую мотивационную составляющую, что позволяет говорить о желании индивида по наступлению по отношению к нему выгодоприобретательных правоотношений;
- 4) выполняют функцию регулятора общественных отношений, т.к. заключаются в праве, стимулируют социальное взаимодействие;

5) стимулируют рост взаимодействий между индивидами. [5]

Взаимодействие государства и гражданского общества осуществляется только посредством правовых механизмов, выработка и совершенствование которых является задачей не только государства, но и институтов гражданского общества.

В.В. Гриб предлагает рассматривать функции, содействующие взаимодействию гражданского общества и государства исходя из их функциональной направленности. Ученый классифицирует такие функции на общие и специальные. [4]

Так, под общими функциями он понимает: функцию «связующего звена» между государством и обществом; функцию содействия взаимодействию государства и гражданского общества; функцию влияния институтов гражданского общества на государственные институты; функцию влияния органов государства на гражданского общества; функцию удовлетворения интересов и потребностей граждан.

В то же время под специальными В.В. Гриб понимает те функции, которые осуществляют отдельные институты. К ним относятся: функция осуществления общественной экспертизы и общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти и органов местного самоуправления; функция выработки предложений по совершенствованию законодательства в сфере молодежной политики; квалификационно-кадровая функция; правозащитная функция; научно-экспертная и т.д. [4]

Следует отметить, что действие таких вспомогательных функций содействия взаимодействию гражданского общества и государства обусловлено правовой базой, в которой содержатся выделенные элементы.

При этом в последнее время стала возрастать роль органов местного самоуправления как связующего звена между органами государственной власти и институтами гражданского общества.

В то же время В.В. Гриб выделяет следующие элементы воздействия институтов гражданского общества на государственные структуры:

- 1) правотворческая инициатива;
- 2) участие в референдуме;
- 3) взаимодействие в правоприменительном процессе;
- 4) обращения и заявления граждан в государственные структуры;
- 5) осуществление общественного контроля;
- 6) публичные слушания,
- 7) открытые обращения в СМИ,
- 8) влияние гражданского общества на формирование органов государственной власти. [4]

Само по себе обобщение данных первооснов взаимодействия гражданского общества и государства не может служить повышением качественных характеристик взаимодействия. Для этого необходимо создание ряда условий для реализации этих направлений. Таких как:

- соблюдение принципа разделения властей, сменяемость власти посредством прямых выборов при прямом равном тайном голосовании;
- обеспечение режима правовой законности;
- открытая деятельность органов государственной власти;
- независимость СМИ от политической обстановки;

– высокая гарантированность прав и свобод человека и гражданина со стороны государства.

В заключении можно отметить, что на сегодняшний день в Республике Узбекистан проблема правового регулирования гражданского общества заключается во множестве неразрешенных до конца проблем, среди которых значимое место отводится проблеме взаимодействия правового государства и гражданского общества, влияния глобализации, отсутствия развитой политической культуры и правового сознания, а также социальной ответственности граждан. Все это свидетельствует о том, что в период глобализации в Республике Узбекистан институты гражданского общества требуют дальнейшего совершенствования и развития.

Список литературы:

1. Гаджиев К.С. Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. – 1991. – № 7. – С. 30.
2. Голенкова З. Т. Гражданское общество // Социс. – 1997. – № 3. – С. 26.
3. Гражданское общество: истоки и современность / Под ред. И.И. Кального, И.Н. Лопушанского. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. –С.296.
4. Гриб В.В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации: диссертация ... доктора юридических наук. –Москва, 2011.
5. Малько, А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы: учеб. пособие. –М., 2000. –С.446.