

ўтказиладиган ўзга ҳуқуқлар ҳисса сифатида қўшилиши мумкин. Демак, бунда мутлоқ ҳуқуқ ва унинг объекти ишончли бошқариш объекти таркибидан чиқади ва ушбу ташкил қилинадиган юридик шахсга нисбатан мажбурият ҳуқуқий талаблар ишончли бошқарув объектига айланади.

Фикримизча, мутлоқ ҳуқуқларни бошқа шахсга ўтказиш ҳамда ишончли бошқарувга доир нормалардаги қарама-қаршиликларни бартараф этиш лозим. Бунда ишончли бошқарувга берилган объектга нисбатан қонунда бевосита таъқиқланмаган ҳар қандай юридик ҳаракатларни амалга ошириш имконини бериши керак. Шунингдек, ишончли бошқарув ва мутлоқ ҳуқуқларни тасарруф этишга доир нормалар уйғунлигини таъминлашга эришиш мақсадга мувофиқ.

ФКнинг 1035-моддаси 1-қисмига қуйидагича қўшимча киритиш лозим:

Интеллектуал мулк объектга нисбатан мутлақ ҳуқуқларни тасарруф этувчи сифатида агар бу ҳолат мол-мулкни ишончли бошқариш шартномасида белгиланган бўлса ишончли бошқарувчи ҳам иштирок этиши мумкин.

Шунингдек, ФК 266-моддаси 4-қисмига қуйидагича қўшимча киритиш зарур:

Муаллифнинг мутлоқ ҳуқуқларини гаровга қўювчи бўлиб агар ишончли бошқариш шартномасида назарда тутилган бўлса, ишончли бошқарувчи ҳам иштирок этиши мумкин.

Адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг Умумий қисмига тавсиф ва шарҳлар. -Т. //Иқтисодиёт ва ҳуқуқ дунёси. 1997. 162-б.
2. Ахмаджонов Б.У. Фуқаролик ҳуқуқида мутлақ ҳуқуқлар мазмуни ва уларни амалга ошириш муаммолари. Юрид.фан.номз.дисс... автореф. – Т.: ТДЮИ. 42 б.
3. Калятин В.О. Сущность права на результаты интеллектуальной деятельности (на примере авторского права) // Журнал российского права, 1999, № 9. С. 91-92.
4. Котиа С. Т. Внесение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного общества. Автореф.дисс. канд.юрид.наук. - М., 2010. – 46 с.
5. Оқюлов О. Интеллектуал мулкнинг ҳуқуқий мақоми. Юрид.фан.докт.дисс... Т.: ТДЮИ, 2000. – 292 б.
6. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2009 йил, 19-20-сон, 241-модда.
7. Черкашина О.В. Элементы объекта доверительного управления исключительными правами // Пятые всероссийские Державинские чтения. Сборник статей. –М.: РПА Минюста России, 2010. –С.133-136.

Ф.Фазилов

самостоятельный соискатель ТГЮУ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ В СОСТАВЕ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ)

Аннотация: в данной статье автором проанализированы объективные признаки легализации доходов, полученных от преступной деятельности, на основе национального и зарубежного законодательства, международных норм и доктрины. Автор обратил внимание на то, что легализация доходов, полученных от преступной деятельности, представляет собой серьезную угрозу национальным интересам, поскольку является необходимым условием порождения и функционирования организованной преступности в различных сферах жизни общества.

Ключевые слова: уголовное право, ответственность, легализация доходов, состав преступления, объективные признаки.

Аннотация: мақолада муаллиф томонидан жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришнинг объектив белгилари миллий ва хорижий қонунчилиги, халқаро нормалар ва доктрина томонидан таҳлил қилинган. Муаллиф эътибори жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жамият ҳаётининг турли соҳаларида уюшган жиноятчилик туғилиши ва фаолият кўрсатиши учун зарур шарт-шароит яратиши туфайли миллий ҳавфсизликка жиддий таҳдид солиш мумкинлигига қаратилган.

Калит сўзлар: жиноят ҳуқуқи, жавобгарлик, даромадларни легаллаштириш, жиноят таркиби, объектив белгилари.

Annotation: in this article the author analyzed the objective elements of legalization of revenue from criminal activities, on the basis of national and foreign legislation, international norms and doctrine. The author drew attention to the fact that the legalization of income derived from criminal activity represents a serious threat to national interests, since it is a necessary condition for the creation and functioning of organized crime in various spheres of social life.

Keywords: criminal law, responsibility, legalization of income, offence, objective elements.

Важнейшими признаками состава преступления являются его объект и объективная сторона.

В отечественной науке уголовного права объектом преступления признаются охраняемые уголовным законом наиболее ценные и социально значимые общественные отношения, представленные в обобщенном выражении и являющиеся чисто социальной категорией, которым в результате совершения преступления причиняется или может быть причинен существенный вред [1].

А.В. Наумов под объектом любого преступления понимает охраняемые уголовным законом общественные отношения (интересы, блага), которым преступлением причиняется вред или создается непосредственная угроза причинения вреда [2].

В теории уголовного права объекты преступления традиционно квалифицируются на следующие виды.

Общий объект – это совокупность общественных отношений, охраняемых уголовно-правовым законом от преступно опасных посягательств.

Родовой объект – это группа однородных и взаимосвязанных общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступлений, которые по своей юридической природе также образуют однородную группу.

Видовой объект – это совокупность общественных отношений внутри родового объекта, охраняемых от преступлений определенного вида.

Непосредственный объект – это конкретное общественное отношение, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой и на причинение вреда которому направлено конкретное деяние. [3].

Анализируя исследуемый состав преступления – легализацию доходов, полученных от преступной деятельности можно квалифицировать его по объектам.

В науке не возникает спорных дискуссий с определением общего и родового объектов состава преступления, предусмотренного ст. 243 Уголовного Кодекса Республики Узбекистан [4].

Так как данное общественно опасное деяние в Уголовном кодексе предусмотрено разделом 6 «Преступления против общественной безопасности и общественной безопасности», следовательно, общим и родовым объектами данного преступления являются общественные отношения, охраняемые уголовно-правовым законом, в сфере общественной безопасности.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, складывающиеся в сфере экономической деятельности республики, а также общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность [5].

Однако, изучая законодательство зарубежных стран можно заметить, что данное преступление имеет различные подходы к объекту.

Так, в Уголовном кодексе Швейцарии [6] уголовная ответственность за отмывание денег закреплена в статье 305.2, расположенной в разделе 17 «Преступления и проступки против правосудия».

В Уголовном кодексе Болгарии [7] за легализацию (отмывание) доходов, приобретенных преступным путем, ответственность предусмотрена ст. 253, расположенной в главе 7 «Преступления против финансовой системы».

Уголовный кодекс Чехии [8] содержит ст. 216 «Отмывание денег» в главе V «Преступления против собственности».

А.В. Наумов, А.В. Бриллиантов считают, что под непосредственным объектом легализации являются общественные отношения, регулирующие установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности или иной экономической деятельности [9].

По мнению Л.В. Иногамовой-Хегай и А.И. Рарога непосредственным объектом легализации (отмывания) являются общественные отношения в сфере законной предпринимательской и иной экономической деятельности [10].

Проанализируем объективную сторону преступления.

М.Х. Рустамбаев указывает, что объективная сторона состава преступления – это совокупность объективных, социально и юридически значимых признаков,

характеризующих внешний акт общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным законом объект, выражающих степень общественной опасности этого посягательства. Такого же мнения придерживаются М.Усмоналиев [11], Р. Кабулов, А.А. Отажонов [12].

В 2004 году был принят Закон Республики Узбекистан «О противодействии легализации доходов полученных от преступной деятельности, и финансированию терроризма» [13].

В стране планомерно начала создаваться государственная система противодействия легализации преступных доходов, которая должна была соответствовать современным международным стандартам.

В Законе было дано такое определение данному преступлению: «легализация доходов, полученных от преступной деятельности, — уголовно наказуемое общественно опасное деяние, представляющее собой придание правомерного вида происхождению собственности (денежных средств или иного имущества) путем ее перевода, превращения или обмена, а равно сокрытие либо утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении денежных средств или иного имущества либо его принадлежности, если денежные средства или иное имущество получено в результате преступной деятельности».

Статья 243 Уголовного кодекса Республики Узбекистан установила, что [14] легализацией доходов является придание правомерного вида происхождению собственности, полученной в результате преступной деятельности, путем придания правомерного вида происхождению собственности (денежных средств или иного имущества), сокрытия либо утаивания подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении денежных средств или иного имущества либо его принадлежности.

Постановление Пленума Верховного суда «О некоторых вопросах судебной практики по делам о легализации доходов, полученных от преступной деятельности» от 11 февраля 2011 г. [15] указало, что в качестве объекта собственности в данном случае может быть любое имущество, предусмотренное статьей 169 Гражданского кодекса [16].

Таким образом, объективная сторона легализации доходов, полученных от преступной деятельности, состоит в переводе, превращении или обмене собственности, полученной в результате преступной деятельности, а равно в сокрытии или утаивании подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения подлинных прав в отношении собственности или ее принадлежности, если такая собственность получена в результате преступной деятельности.

В теории уголовного права фактически выделены сущностные признаки легализации (отмывания) преступных доходов:

1) легализация преступных доходов — это термин, характеризующий целенаправленный процесс, но никак не результат достижения этой цели;

2) легализация как преступление означает как ввод «грязных» денег или имущества в экономический оборот, так и последующее сопровождение этого предмета, совершение сделок с ним и его конверсионным состоянием уже в рамках легальной системы;

3) легализация, поскольку это есть процесс, но не результат достижения цели, имеет особый момент окончания преступления;

4) легализация предполагает «разбавление» предмета, полученного в результате совершения преступления, иным, легальным имуществом или денежными средствами [17].

Если провести анализ норм, то можно предположить что есть необходимость исключить из диспозиции рассматриваемого нами состава преступления терминов «денежные средства» и «иное имущество» и объединении их термином «имущество», который, согласно международно-правовым документам, а также Гражданского Кодекса Республики Узбекистан, охватывает собой движимое и недвижимое имущество, имущественные, авторские и другие права [18].

Резюмируя вышеизложенное, считаем возможным предложить следующие новеллы в уголовно-правовой сфере по данному вопросу:

1. Пересмотреть расположение статьи 243 Уголовного кодекса «Легализация доходов, полученных от преступной деятельности», и отнести данное преступление к разделу 3 Уголовного кодекса, то есть к сфере преступлений против экономики. Актуальность данного предложения подтверждается уголовно-правовым опытом таких стран как РФ, Швейцарии, Чехии, рядом доктрин.

2. Заменить дефиниции «денежные средства или иное имущество» в диспозиции статьи на слово «имущество».

Венская Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, заключенная 20 декабря 1988 г., определяет собственность как «активы любого рода, материальные или нематериальные, движимые или недвижимые, осязаемые или неосязаемые, а также юридические документы или акты, удостоверяющие право на такие активы или участие в них». [19].

Доходы понимаются как любая собственность, полученная или приобретенная прямо или косвенно в результате совершения правонарушения, связанного с наркотиками.

При этом дефиницию имущества действующее законодательство не содержит, ст. 169 Гражданского кодекса лишь перечисляет объекты гражданских прав, хотя в данном смысле кодекс под имуществом подразумевает как движимое, так и недвижимое имущество, денежные средства и интеллектуальную собственность.

Таким образом, целесообразным считается в редакции статьи Уголовного кодекса дать понятие дохода, исходя из положений Венской Конвенции 1988 г.

3. Дополнить статью 243 Уголовного кодекса термином «финансирование терроризма».

Изменение названия и диспозиции статьи позволит унифицировать положения Уголовного кодекса и Закона Республики Узбекистан «О противодействии легализации доходов полученных от преступной деятельности, и финансированию терроризма».

Кроме того, предлагаемое дополнение будет способствовать дальнейшей имплементации Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма (Нью-Йорк, 9 декабря 1999 года), которую Узбекистан ратифицировал Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 12 мая 2001 года [20].

4. В диспозицию к статье по легализации доходов, полученных от преступной деятельности включить также такое деяние как «конверсия или передача имущества, если известно, что такое имущество получено в результате правонарушения или правонарушения».

5. Рассмотреть возможность включения квалифицирующих признаков в статью 243 Уголовного кодекса.

В Типовом законодательстве об отмытии денег и финансировании терроризма, подготовленном Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности совместно с Международным валютным фондом (2003 г.) [21], отмытие денег является одним из основных аспектов любой преступной деятельности, приносящей доход, и неизбежным следствием организованной преступности. Деятельность преступных организаций, направленная, в силу их характера, на накопление незаконных доходов, вызывает необходимость отмытия этих доходов в соответствующем объеме.

Поэтому в п. b ст. 5.2.6 (отягчающие обстоятельства при отмытии денег) данный документ рекомендует государствам в национальных законодательствах увеличить меры наказания за отмытие преступных доходов.

Список литературы:

1. Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Т. 1: Учебник для вузов. Т.: Издательство Академии МВД Республики Узбекистан, 2016.
2. Наумов, А.В. Российское уголовное право: Общая часть. Курс лекций: В 2-х томах. Т.1 // А.В. Наумов // М.: Юрид. лит., 6-е издание, переработанное и дополненное. - 2018. - С. 98
3. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая часть: краткий курс / В.В. Сверчков/ - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Изд. Юрайт, 2017. - С. 76-79;
4. Уголовный Кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 10.01.2018 года, № 03/18/459/0536, 05.04.2018 года, № 03/18/470/1005, 19.04.2018 года, № 03/18/476/1087, 21.07.2018 года, № 03/18/485/1552
5. Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Т. 1: Учебник для вузов. - Т.: Издательство Академии МВД Республики Узбекистан, 2016.
6. Legislationline.org – портал законодательства региона ОБСЕ / Уголовное законодательство / Уголовный кодекс Швейцарской Конфедерации. <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes>
7. Legislationline.org – портал законодательства региона ОБСЕ / Уголовное законодательство / Уголовный кодекс Республики Болгария. <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes>
8. Legislationline.org – портал законодательства региона ОБСЕ / Уголовное законодательство // Уголовный кодекс Чешской Республики. <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes>
9. Наумов, А.В. Российское уголовное право: Общая часть. Курс лекций: В 2-х томах. Т.1 // А.В. Наумов// М.: Юрид. лит., 2007. - С. 98.; Бриллиантов, А.В. Комментарий к Уголовному кодексу РФ: в 2 т. Т.1

// А.В. Бриллиантов// Проспект, - 2015. [электронный источник] // СПС Консультант Плюс.

10. Иногамова-Хегай, Л.В., Парог А.И. Уголовное право. Общая и особенная части: учебник / Л.В. Иногамова-Хегай, А.И. Парог // — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА- М, 2008. — С. 112-120.

11. Усмоналиев М. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов. — Т.: Янги аср авлоди, 2005.

12. Кабулов Р., Отажонов А.А. и др. Уголовное право. Общая часть: Учебник. 2-е изд., доп. и перераб. — Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2012.

13. Закон Республики Узбекистан «О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, и финансированию терроризма» 26 августа 2004 г., № 660-И. Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 43, ст. 451; 2007 г., № 17-18, ст. 172; 2009 г., № 17, ст. 210; 2013 г., № 1, ст. 1; 2016 г., № 17, ст. 173

14. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 10.01.2018 года, № 03/18/459/0536, 05.04.2018 года, № 03/18/470/1005, 19.04.2018 года, № 03/18/476/1087, 21.07.2018 года, № 03/18/485/1552

15. Постановление Пленума Верховного суда «О некоторых вопросах судебной практики по делам о легализации доходов, полученных от преступной деятельности» от 11 февраля 2011 №1 Режим доступа: <http://lex.uz/docs/1766551>

16. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 30.12.2017 г., № 03/18/455/0492, 10.01.2018 г., № 03/18/459/0536, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087

17. Пикуров Н.И., Пудовочкин Ю.Е Проблемы квалификации и привлечения к уголовной ответственности за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем. — Н.Новгород, 2015. — С.93-94.

18. Юсупов Н.В. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) имущества, полученного от преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: автореф. дис. канд. юрид. наук. — М., 2011.

19. Венская конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 19 декабря 1988 года. Режим доступа: https://www.unodc.org/pdf/convention_1988_ru.pdf

20. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2001 г., № 5, ст. 93

21. https://www.imolin.org/pdf/imolin/MLawRussian_I_MoLIN.pdf

Б.А.Умирзаков,

Ўзбекитсон Республикаси ИИВ
Академиясининг “Криминология” кафедраси катта
ўқитувчиси

ВОЯГА ЕТМАГАНЛАР ЖИНОЯТЧИЛИГИ ТУШУНЧАСИ ВА ОЛДИНИ ОЛИШ

Аннотация: мақолада вояга етмаганлар жиноятчилигининг динамикаси, вояга етмаганларнинг ёш бўйича таҳлили, вояга етмаганлар жиноятчилигининг ўзига хослиги, вояга етмаганлар жиноятчилигини олдини олиш ҳақида фикр-мулоҳазалар билдирилган.

Таянч сўзлар: вояга етмаган, вояга етмаганлар жиноятчилиги, девиант хулқли ўсмир, вояга етмаганлар жиноятчилигининг профилактикаси.

Annotation: in the article, the author expressed his own views and proposals about dynamics criminality of juveniles, analyses of juveniles by youth census, special characteristics of criminality of juveniles and prevention of criminality of juveniles.

Key words: juvenile, criminality of juveniles, deviant behaved teenager, prevention of criminality of juveniles.

Аннотация: в данной статье автором высказаны предложения и мнения, отражающие динамику преступности несовершеннолетних, анализа несовершеннолетних преступников по возрастному цензу, особенности преступлений, совершаемых несовершеннолетними либо с при их соучастии, а также, предложения, направленные на предупреждению преступности, совершаемых данной категорией лиц.

Ключевые слова: несовершеннолетний, преступность несовершеннолетних, подростки с девиантным поведением, профилактика преступности несовершеннолетних.

Ҳар қандай давлатнинг тараққиёти ўсиб келаётган авлоднинг таълим ва тарбия даржасига боғлиқдир. Бунга эришиш учун, аввало, жамият аъзолари, хусусан, вояга етмаган ва ёшларнинг сиёсий, ижтимоий, маънавий ва ҳуқуқий онги ва маданияти юқори бўлиши талаб этилади. Бу борада эртанги кун эгалари бўлган вояга етмаганлар ҳуқуқбузарлигининг олдини олишнинг ўзига хос ҳусусиятларини аниқлаш, жумладан, ҳуқуқбузарликнинг бир кўриниши бўлмиш вояга етмаганлар жиноятчилигининг олдини олиш долзарб вазифа ҳисобланади.

Вояга етмаганлар жиноятчилиги ўтмишда, ҳозирги кунда ва келажакда ҳам долзарб муаммолардан бири бўлиб келган ва бўлиб қолади. Бинобарин, вояга етмаганлар жиноятчилигини ўрганиш орқали вояга етмаганлар жиноятчилигини олдини олиш ва уни барвақт профилактикасини ташкил этишга эришилади. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев 2017 йил 19 сентябрь куни Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида сўзлаган нутқида «....Шу муносабат билан одамлар, биринчи навбатда ёшларнинг онгу тафаккурини маърифат асосида шакллантириш ва тарбиялаш энг муҳим вазифадир. Экстремистик фаолият ва зўравонлик билан боғлиқ жиноятларнинг аксарияти 30 ёшга етмаган ёшлар томонидан содир этилмоқда. Бугунги дунё ёшлари сон жиҳатидан бутун инсоният тарихидаги энг йирик авлоддир, чунки улар 2 миллиард