

И.Рустамбеков,

Доктор юридических наук, доцент

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМОВ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО АРБИТРАЖА

Аннотация: в статье автором рассматриваются вопросы необходимости и востребованности в подготовке кадров в сфере международного арбитража, анализируется национальный и зарубежный опыт в данной сфере. В заключении автором указывается на необходимость развития как самих институтов альтернативного разрешения споров, так и их изучения, и преподавания в высших юридических образовательных учреждениях.

Ключевые слова: международный арбитраж, альтернативные способы разрешения споров, образование, обучение и подготовка юристов.

Аннотация: мақолада муаллиф томонидан халқаро арбитраж соҳасида кадрлар тайёрлашнинг муҳимлиги ҳамда бунга катта талаб мавжудлиги кўрсатилиб, миллий ва халқаро тажриба таҳлил қилинган. Хулоса сифатида муаллиф низолатни ҳал этишнинг муқобил усулларини ҳамда мазкур соҳани ўрганиш ва олий юридик таълим муассасаларида ўқитиш зарурати таъкидланган.

Калит сўзлар: халқаро арбитраж, низолатни ҳал этишнинг муқобил усуллари, таълим, юристларни ўқитиш ва тайёрлаш.

Annotation: the author examines the need and demand for training in the field of international arbitration, analyzes national and foreign experience in this sphere. In conclusion, the author points out the need to develop both the institutions of alternative dispute resolution, also teaching of this sphere in higher legal education institutions.

Keywords: international arbitration, alternative dispute resolution, education, training of lawyers.

Имея длительную и многогранную историю своего правового развития, международный коммерческий арбитраж превратился к настоящему времени в широко известный и часто используемый инструмент урегулирования внешнеэкономических споров гражданско-правового характера наряду с судебной процедурой. Более того, по сравнению с судебным разбирательством международных коммерческих споров арбитраж имеет целый ряд преимуществ, которые неоднократно подчеркивались в разнообразной литературе [1, 2].

В настоящее время, используя арбитражную процедуру рассмотрения спора, стороны международного коммерческого контракта могут доверить разрешение их разногласий арбитрам, которые будут избраны ими самими; поскольку стороны находятся в разных государствах, законодательство которых порой исходит из правовых концепций, имеющих в своей основе различные традиции и культуру, они обычно не склонны обращаться в национальные суды, хотя в большинстве государств специальные коммерческие суды функционируют хорошо и эффективно отправляют правосудие. Кроме этого, стороны отдают предпочтение завершенности, а не педантичной юридической четкости. Арбитражное решение является, по крайней мере в принципе, окончательным, судебное же дело может быть передано в апелляционную инстанцию, а

затем обжаловано в Верховный Суд, и до того, как по делу будет вынесено окончательное решение, может пройти очень много времени. В практике, арбитраж проходит за закрытыми дверями, а не в открытом судебном заседании, что при определенных обстоятельствах становится очевидным преимуществом.

Сущность арбитража заключается в том, что он имеет третейскую природу, т.е. формируется на основании соглашения между спорящими сторонами, при их непосредственном участии и под их контролем. В этом смысле можно утверждать, что арбитраж является институтом, полностью противоположным институту государственных судов, которые представляют собой органы судебной системы какого-либо государства. Международный коммерческий арбитраж создается для разрешения особой категории споров, а именно споров, носящих коммерческий характер, т.е. вытекающих из гражданско-правовых и, главным образом, торговых сделок, а также включающих в себя «иностранный элемент» в той или иной форме.

В мировой практике Международный коммерческий арбитраж играет важную роль в разрешении международных споров возникающих на основании внешне-экономических контрактов. Тем самым, следует указать, что следует создать всесторонне обоснованную национальную правовую основу для создания и ведения деятельности международного коммерческого арбитража в нашей стране.

Создание в стране МКАС и необходимой нормативно-правовой базы придаст толчок развитию альтернативных механизмов разрешения споров и будет способствовать удовлетворению современных потребностей субъектов рыночных отношений.

При этом международный коммерческий арбитраж принимает решение основываясь, прежде всего, на основных принципах и правилах международного коммерческого арбитража, принятых в мировой практике.

Как отмечает Дмитриева Г.К., Арбитражный порядок рассмотрения международных коммерческих споров имеет существенные преимущества по сравнению с судебным. Прежде всего арбитраж носит чрезвычайно демократический характер. Он является общественным формированием, не входящим в систему судебных, административных и иных государственных органов [3].

При этом в Республике Узбекистан возникает острая необходимость в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров в сфере регулирования международных торгово-экономических отношений и разрешения международных коммерческих споров.

Таким образом, наиболее значительной проблемой в развитии альтернативных способов разрешения споров в Республике Узбекистан является отсутствие в стандартах высшего юридического образования, а также в государственных требованиях повышения квалификации юридических кадров тематики «альтернативного разрешения споров»: третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража, посредничества (медиации) и других способов альтернативного разрешения споров (далее по тексту – АРС). При этом в системе высшего образования (магистратура), переподготовки и повышения квалификации не имеются отдельные направления по указанной сфере.

Качественная подготовка современного юриста предполагает овладение им всей палитрой способов разрешения споров (защиты прав) и урегулирования

правовых конфликтов, в том числе теоретическими знаниями и практическими навыками о негосударственных способах разрешения споров и урегулирования правовых конфликтов (способах APC). К сожалению, отечественное юридическое образование традиционно предоставляет студентам весьма ограниченные возможности, концентрируя свое внимание лишь на способах защиты прав с использованием государственной судебной системы. Положение существенно осложняется отсутствием необходимых источников — учебно-методических материалов и рекомендаций по применению способов APC на практике.

В дальнейшем развитии данной сферы **определяющим становится изучение проблематики альтернативного разрешения споров в системе высшего юридического образования.**

К сожалению, отечественное юридическое образование достаточно консервативно и при этом не имеет соответствующих ученых и специалистов для преподавания необходимых дисциплин. По традиции в юридических факультетах изучаются те дисциплины, которые всегда составляли своего рода костяк стандартов юридического образования. Все это проявляется в несбалансированном подходе и «однобокости» отечественного юридического образования в сфере разрешения споров и урегулирования правовых конфликтов, что выражается в обязательности изучения дисциплин исключительно публичного процессуального блока (гражданского процесса, уголовного процесса и др.), а также в отсутствии необходимого количества в стандартах юридического образования дисциплин в сфере альтернативного разрешения споров. В результате выпускники юридических вузов не обладают знаниями и навыками использования на практике частных процессуальных институтов саморегулирования гражданского общества (способов APC). Такое положение дел, отражается на качестве юридического образования, поскольку современный юрист должен владеть всей палитрой способов разрешения споров и урегулирования конфликтов, как государственных (публично-процессуальных), так и негосударственных (частно-процессуальных), а также уметь в конфликтной ситуации правильно определять наиболее эффективный из них, исходя из конкретных обстоятельств возникшего спора, с целью достижения необходимого правового результата.

И все же приятно отметить, что национальная юридическое образование развивается, осознавая важные социально-экономические вызовы современности. Так в учебные процессы внедряются такие дисциплины как «Международное торговое право» и «Международный коммерческий арбитраж». При этом остается проблемный вопрос не хватки специальной литературы и специалистов для преподавания таких дисциплин.

На сегодняшний день, также принимаются меры для формирования системы переподготовки и повышения квалификации юридических кадров в сфере разрешения международных коммерческих споров. На основании указанного при Ташкентском государственном юридическом университете образован Центр профессионального обучения юридических кадров по международным стандартам [4].

В части организации краткосрочных курсов профессионального обучения юридических кадров по международным стандартам на Центр возложены следующие задачи:

обеспечение освоения слушателями основ международного права в инвестиционной и коммерческой деятельности, обучение практике применения норм международного частного, коммерческого права, процессуального и материального права международного арбитража, передовой адвокатской технике, технике международного розыска активов и их возврата, международного расследования и соблюдению законодательства о противодействии коррупции;

изучение на системной основе современных тенденций международной юридической практики в сфере коммерческого арбитража, выработки и отстаивания правовой позиции стран, а также доведение результатов изучения до слушателей и ответственных государственных органов и организаций;

совершенствование навыков слушателей по подготовке процессуальных актов в сфере правового сопровождения международной инвестиционной и коммерческой деятельности, международного арбитражного производства, толкованию норм права и международных договоров;

организацию стажировок слушателей в иностранных юридических компаниях, международных арбитражных институтах и других соответствующих организациях;

налаживание и развитие международного сотрудничества по совершенствованию методики практического обучения слушателей.

Также в деятельности Центра внедрена система зарубежных стажировок, которая обеспечивает непосредственное практическое обучение слушателей. В целом, такая система послужит количественному и качественному повышению уровня национальных специалистов в данной области.

В организации подготовки кадров и их обучения в рассматриваемой сфере важным является изучение и имплементация положительного зарубежного.

Сегодня преподавание альтернативных процедур — неотъемлемая часть юридического образования в США, но так было не всегда. И в первую очередь это результат потребности, которую ставит практика. Американцы очень рациональны: если на практике есть эти процедуры, значит, этому надо учиться; раз это профессия, значит, этому надо учить.

Внедрение альтернативных процедур в образовательные программы шло параллельно (с небольшим отставанием) с развитием альтернативных процедур, с развитием практики. Безусловно, практика шла впереди, а уже потом возникали потребности в подготовке квалифицированных специалистов. Если говорить о хронологии, то где-то в 1970-е годы начали активно развиваться альтернативные процедуры, причем сначала в качестве эксперимента в отдельных судах, отдельных регионах, отдельных штатах. Но, что интересно, инициатива и в развитии этих процедур, и затем в их преподавании исходила от профессиональных сообществ, прежде всего от Американской Ассоциации Адвокатов. По сути, эта организация была инициатором развития альтернативных процедур на практике и внедрения их преподавания в юридическое образование.

В 1980-е годы Американская Ассоциация Адвокатов создала специальную группу, задачей которой было изучение состояния юридического образования в США, в том числе выявление необходимости преподавания альтернативных процедур. В результате был подготовлен так называемый «Отчет Макрейта», руко-

водителя этой комиссии, в котором впервые была сформулирована необходимость внедрения в образование Соединенных Штатов альтернативных процедур и дисциплин, с ними связанных. Было выявлено, что альтернативное разрешение споров — это правовая сфера. И эта сфера составляет значительную часть практической деятельности юриста, а значит, подготовка, обучение юриста не может оставлять ее без внимания. Раз это сфера права, значит, необходимо вводить эти дисциплины в юридическое образование. И с этого момента в университетах США стали внедряться эти процедуры [5].

В одних штатах АРС наиболее сильно развито, и соответственно преподавание ведется более активно в других штатах, наоборот, менее развиты альтернативные процедуры — соответственно этим предметам не уделяется должного внимания в университетах. Но, так или иначе, они преподаются.

Можно выделить два уровня такого образования — высшее юридическое образование и дополнительное образование. На уровне высшего образования, т. е. школы права, даются дисциплины: во-первых, как общая дисциплина — альтернативное разрешение споров, причем, как правило, эта дисциплина читается как вводная и является обязательной для студентов первого курса. Что включает в себя «Альтернативное разрешение споров»? Сюда входят переговоры, посредничество, арбитраж, включая международный коммерческий арбитраж, комбинированные процедуры (минисуд, омбудсмен и целый ряд других). Затем несколько занятий посвящается альтернативным процедурам, которые применяются в рамках судебной системы, и, наконец, последнее занятие отводится так называемым специализированным альтернативным процедурам, которые применяются в той или иной сфере, например, в сфере семейного права, трудового права, в сфере внешнеэкономической деятельности, сфере уголовного права или по делам, возникающим из публичных правоотношений.

На старших курсах уже по выбору студентов читаются как отдельные курсы «Посредничество» и «Арбитраж». Студенты старших курсов очень рационально подходят к изучению предметов и выбирают те предметы, с которыми им придется связать (или с которыми они уже связали) свою деятельность: с посредничеством, арбитражем или с какими-то другими альтернативными способами.

В рамках высшего образования в США очень распространена еще одна форма — юридические клиники. Есть юридические клиники посредничества, где студенты под руководством преподавателей осуществляют процедуру посредничества, участвуют в ней в качестве посредника, проходят обучение по реальным делам; есть очень интересный опыт работы с мировыми судьями.

Второй уровень — это дополнительное образование, которое строится на базе университетов либо на базе профессиональных сообществ. Американская ассоциация адвокатов, Американская Арбитражная Ассоциация, различные общества профессионалов в разрешении споров предлагают систему получения образования с выдачей сертификата дополнительного образования.

Великобритания исторически является одним из признанных центров независимого и беспристрастного разрешения споров между сторонами из различных государств. Об этом красноречиво свидетельствует

статистика в 80 % от общего числа дел, рассмотренных судами Англии, участвовала, как минимум, одна иностранная сторона, 50 % споров рассматривалось между иностранными лицами без сторон из Великобритании. Спрос на услуги по альтернативному разрешению споров в Великобритании привел к росту количества университетов, дающих образование в этой сфере.

Преподавание альтернативных способов разрешения споров в университетах Великобритании имеет различия. В пример можно привести опыт преподавания альтернативных способов разрешения споров в одном учебном заведении Лондона — Школе международного арбитража при университете «Квин Мери» (School of International Arbitration, Queen Mary, University of London) [6].

Курсы по альтернативному разрешению споров преподаются только в магистратуре и аспирантуре (по программе бакалавриата данный формат обучения не предусмотрен). Обучение длится как минимум один год.

В Школе читаются следующие курсы:

— Альтернативные способы разрешения споров (Alternative Dispute Resolution);

— Международный и сравнительный коммерческий арбитраж (International and Comparative Commercial Arbitration);

— Контракты и арбитраж в сфере международного строительства (International Construction Contracts and Arbitration);

— Международная торговля и разрешение инвестиционных споров (International Trade and Investment Dispute Settlement). Этот курс сфокусирован на вопросах инвестиционного арбитража, которые получают широкое распространение в настоящее время;

— Международные судебные разбирательства (International Commercial Litigation). По сути, это курс международного частного права, из которого исключены отношения некоммерческого характера (наследование, семейные отношения). Также в Школе читаются коммерческое и международное торговое право.

Данные дисциплины между собой не пересекаются. Например, в курсе «Международная торговля и разрешение инвестиционных споров» не рассматривается международный коммерческий арбитраж. Предполагается, что, если студент хочет получить знания по арбитражу, он пройдет именно курс по арбитражу.

Программа подготовки магистров и аспирантов подразумевает достаточную свободу выбора между этими курсами — можно выбрать любые два или четыре из них (в зависимости от программы). Такой выбор нужно осуществить в течение первого месяца, поэтому в начале учебного года слушатели ходят на все занятия и лишь потом делают выбор.

Обучение по каждому предмету длится от шести месяцев до одного года. Лекция проводится один раз в неделю, а семинар — раз в две недели.

Методы преподавания в Школе международного арбитража также отличаются от методов, используемых в вузах Республики Узбекистан.

Во-первых, преподавание в Школе имеет более прикладной характер. При этом курс не обходит стороной теоретические проблемы (например, правовую природу арбитража), однако практическим вопросам уделяется гораздо больше времени. Имея возможность для сравнения методов двух стран, можно констатировать: преподавание в российских вузах явля-

ется более академичным, что, с одной стороны, дает системность знаний студента, но, с другой стороны, приводит к тому, что выпускник юридического факультета не может даже самостоятельно написать исковое заявление. Школа международного арбитража делает ставку именно на практический опыт — выпускник должен быть в состоянии самостоятельно провести арбитражное дело.

Во-вторых, программа курсов рассчитана на больший объем часов (опять же, благодаря тому, что отсутствуют обязательные предметы). Очевидно, что если курс «Международный и сравнительный коммерческий арбитраж» читается в течение двух семестров, то, соответственно, и студентам дается гораздо больше знаний по предмету. Например, по теме «Арбитражное соглашение» читается две лекции и проводится два семинара, причем не только по природе арбитражного соглашения, но и по освоению практических навыков (каждый студент пишет арбитражные оговорки по различным Регламентам, преподаватель их разбирает и объясняет, какие ошибки сделал студент, каким образом их можно исправить).

В-третьих, на семинарских занятиях и экзаменах слушатели разбирают очень сложные вопросы, которые, как правило, не имеют однозначного ответа и заставляют студента думать.

В-четвертых, практикуется письменная форма экзамена. Письменная форма экзаменов дает немало преимуществ при подготовке юристов. В такой форме экзамена можно пользоваться всеми источниками (но не комментариями к законам), при этом задание является абсолютно новым, и студент впервые видит его во время экзамена. Студенту дается восемь вопросов по различным разделам изучаемого курса, и он может ответить на любые пять. Даже подготовка к такому экзамену является незаменимой практикой для будущего юриста-арбитражника.

Все это обуславливает требование развития как самих институтов альтернативного разрешения споров, так и их изучения, и преподавания в высших юридических образовательных учреждениях. Все это послужит развитию данной сферы в Республике Узбекистан.

Список литературы

1. Шмиттгофф К. Экспорт: право и практика международной торговли. — М., 1993. — С. 342.
2. Галенская Л.Н. Альтернативные способы разрешения споров // Журнал международного частного права. 2001. N 1(31). — С. 11 – 12.
3. Дмитриева Г. К. Международный коммерческий арбитраж. Учебно-практическое пособие. — М.: Проспект, 1997. — С.23.
4. Постановление Кабинета Министров от 14 июня 2018 года № 453 «О мерах по организации деятельности Центра профессионального обучения юридических кадров по международным стандартам при Ташкентском государственном юридическом университете».
5. Носырева Е.И. Место альтернативного разрешения споров в системе юридического образования в США // <https://law.wikireading.ru/51587>
6. Ходыкин Р.М. Опыт Великобритании в преподавании альтернативного разрешения споров // <https://law.wikireading.ru/51589>

Г.Узакова,

Экология ва аграр ҳуқуқи кафедраси мудири, ю.ф.н.

Э.Ахунджанов,

Бизнес ҳуқуқи кафедраси катта ўқитувчиси

ПРИНЦИП ВЗАИМНОСТИ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЕЖЛИВОСТЬ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРИЗНАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ СУДОВ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

Аннотация: мақолада халқаро хусусий ҳуқуқ назариясидан келиб чиққан ҳолда ўзаролик тамойили ва халқаро хушмуомалаликни хорижий мамлакат судларининг қарорларини тан олиш ва ижро этиш сифатида кўриб чиқиш масалалари таҳлил этилган, тегишли тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: ўзаролик тамойили, халқаро хушмуомалалик, хорижий мамлакат, халқаро хусусий ҳуқуқ, суд.

Аннотация: В статье были проанализированы вопросы рассмотрения принципа взаимности и международной вежливости в качестве оснований для признания и исполнения решений судов иностранных государств исходя из теории международного частного права, разработаны соответствующие рекомендации.

Ключевые слова: принцип взаимности, международная вежливость, иностранное государство, международное частное право, суд.

Annotation: Article analyses matters of consideration of the principle of reciprocity and international politeness as the bases for recognition and execution of decisions of the courts of the foreign states proceeding from the theory of the international private law, develops the relevant recommendations.

Key words: principle of reciprocity, international politeness, foreign state, international private law, court.

В настоящее время нередко бытует мнение, что в отсутствие договора о правовой помощи или иного специального соглашения между соответствующими двумя государствами нельзя исполнить иностранное судебное решение или осуществить иные действия в порядке оказания правовой помощи. В действительности в межгосударственном сотрудничестве существует такое важное юридическое средство, как принцип взаимности [1, 214-с].

Вопрос рассмотрения принципов взаимности и вежливости в качестве основания для признания и исполнения иностранного судебного решения был и остается дискуссионным. Одни авторы (Л.П. Ануфриева, Г.К. Дмитриева, Т.Н. Нешатаева) рассматривают международную вежливость и взаимность как общепризнанный международно-правовой принцип. Так, руководитель Сектора международного частного права Высшего Арбитражного Суда РФ и доктор юридических наук Т.Н. Нешатаева полагает, что общепризнанные принципы международного права (в том числе взаимность, вежливость) являются составной частью российской правовой системы. Она так же отмечает, что Европейский Суд по правам человека рассматривает запрет на исполнение иностранных судебных решений в отсутствие международного договора как нарушение права на суд в смысле статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года [6].