

Ш. Адилходжаев,
независимый соискатель ТГЮУ

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Аннотация: в статье рассмотрен государственный финансовый контроль как одно из важнейших средств противодействия коррупции. Автор отмечает, что для проведения эффективного государственного финансового контроля необходимы: во-первых, законодательные основы бюджетного процесса; во-вторых, институциональные структуры, осуществляющие бюджетный контроль; в-третьих, эффективная система бюджетной ответственности и координированная работа финансово-контрольных, правоохранительных и судебных органов.

Ключевые слова: финансовый контроль, коррупция, бюджетный процесс, законодательство

Annotation: the article describes the state financial control as one of the most important means of combating corruption. The author notes that for effective state financial control are needed: first, the legislative framework of the budgetary process; secondly, the institutional structures involved in the budgetary control; thirdly, an effective system of fiscal responsibility and coordinate financial control, law enforcement and judicial bodies.

Key words: financial control, corruption, budgetary process, legislation

Аннотация: мақолада коррупцияга қарши кураш энг муҳим воситаларидан бири сифатида давлат молиявий назорати таҳлил қилинган. Муаллиф самарали давлат молиявий назорат зарур, деб қайд этган ҳолда бюджет жараёни қонуний асослари, бюджет назорати жалб институционал тузилмалар, самарали молиявий жавобгарлик тизими ва молиявий назорат, ҳуқуқ тартибот ва суд органларига мувофиқлаштиришни назарда тутди.

Калит сўзлар: молиявий назорат, коррупция, бюджет жараёни, қонунчилик.

Коррупция – одно из негативных явлений, которое расшатывает механизм государства и несет прямую угрозу национальной безопасности. Коррупция, по мнению исследователей, представляет собой использование государственными служащими и представителями органов государственной власти занимаемого ими положения, служебных прав и властных полномочий для незаконного обогащения, получения материальных и иных благ и преимуществ как в личных, так и групповых интересах [1, 110-115-стр.]. Президент нашей страны подчеркивал, что подчеркивая опасность коррупции основам безопасности, отмечал, что коррупция, которая сопряжена, прежде всего, с использованием возможностей государственной службы для содействия или прямого оказания помощи организованным криминальным структурам. А это уже прямая угроза безопасности и стабильности в обществе в силу тех негативных последствий, которые несут обществу преступность и коррупция [2, 82-стр.].

Самый опасный уровень коррупции – это различные противоправные способы присвоения денежных средств прямо из централизованных и децентрализованных фондов государства, т.е. непосредственно из

государственного бюджета. Особая общественная опасность этого преступления заключается в том, что хищения из бюджета и других государственных фондов денежных средств уменьшают их объем. Именно это ведет к невыполнению государством своих обязательств внутри страны в отношении своих граждан и постепенно приводит к дефолту на внешнем рынке.

Кроме того, Узбекистан является участником Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, принятой 31 октября 2003 года в г. Нью-Йорке. Конвенция ООН против коррупции является универсальным международно-правовым актом, направленным на предупреждение и борьбу с коррупцией, как на национальном, так и международном уровне. Целями принятия данной Конвенции являются – содействие принятию и укреплению мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней, а также поощрение, облегчение и поддержка международного сотрудничества и технической помощи в этой сфере. Положения Конвенции применяются к деятельности, связанной с предупреждением, расследованием и уголовным преследованием за коррупцию, а также арестом, конфискацией и возвращением доходов от преступлений. Конвенция также регламентирует порядок оказания взаимной правовой помощи и выдачи лиц, совершивших коррупционные преступления. Конвенция закладывает стандарты комплексного противодействия международного сообщества коррупции, открывает для государств возможности совершенствования правовых механизмов, в том числе во взаимодействии в борьбе с преступностью. В ней впервые нашли отражение меры по предупреждению коррупции, а также ее криминализации. Важное значение приобретает закрепление в Конвенции положения о возвращении в страны происхождения активов, полученных в результате коррупции.

Присоединение к Конвенции подтвердило приверженность Узбекистана последовательной борьбе с коррупцией, дальнейшего совершенствования судебной-правовой системы и реформе государственной службы, повысит привлекательность экономики страны для иностранных инвестиций. Поэтому в настоящее время особую значимость приобретает обеспечение осуществления должного государственного финансового контроля.

В Бюджетном кодексе Республики Узбекистан в статье 3 дается следующее понятие: «государственный финансовый контроль — изучение и сопоставление бухгалтерских, финансовых, статистических, банковских и иных документов объектов финансового контроля с целью осуществления контроля за исполнением бюджетного законодательства» [3, 645-стр.]. Из этого определения следует, что, во-первых, целью государственного финансового контроля является должное и единообразное исполнение всеми субъектами бюджетных отношений бюджетного законодательства. Уместно отметить, что так как речь идет о бюджетном законодательстве, его нормы преимущественно носят императивный характер, т.е. обязательны для исполнения. Во-вторых, государственный финансовый контроль осуществляют специально уполномоченные органы, которые изучают всю документацию, касающуюся расходования бюджетных средств. Государственный финансовый контроль осуществляется в установленном правовыми нормами порядке всей системой представительных и исполнительных

органов государственной власти, в том числе и специальными контрольными органами. Исследователи также считают, что финансовый контроль можно определить как деятельность специальных контрольных органов или должностных лиц, обладающих контрольными полномочиями; как совокупность общественных отношений, возникающим в связи с осуществлением финансового контроля. Финансовый контроль имеет глубокие исторические корни, известны источники в 3-го тысячелетия до н.э., которые документально подтверждают осуществление финансового контроля в древних государствах [4].

Значение финансового контроля выражается в том, что при его проведении проверяются: во-первых, соблюдение установленного правопорядка государственными и общественными органами, предприятиями, учреждениями и организациями; во-вторых, экономическая обоснованность и эффективность осуществляемых действий, соответствие их задачам государства. Таким образом, он служит важным способом обеспечения законности и целесообразности проводимой финансовой деятельности [5, 123-стр.].

Структурный анализ финансового контроля и определение отдельных его составляющих имеют не только теоретическое значение, позволяющее более четко познать разновидности финансового контроля, их объекты, задачи и органы. Его практическая значимость заключается в построении в Республике Узбекистан согласованного законодательного регулирования всей системы финансового контроля. Использование же категории «финансовый контроль» не позволяет законодательно установить специфику его проявления в соответствующих сферах финансового управления, а также, что более важно, не позволяет четко разграничить, без пересечения и дублирования полномочий, компетенцию органов государственной власти по соответствующим видам контроля. Правильная же правовая регламентация функций отдельных органов, через которые конкретизируется данная управленческая функция, является одной из важнейших предпосылок наиболее эффективного и рационального осуществления государственного управления [6, 10-стр.].

В системе управления целью финансового контроля является оценка соблюдения финансовых интересов управляющего субъекта. Финансовый контроль – это функция управления, представляющая собой деятельность контролирующих субъектов по оценке соответствия совершенных управляемым субъектом операций финансовым интересам управляющего субъекта [7, 39-стр.]. Он представляет собой систему органов и проводимых ими мероприятий по проверке законности действий в сфере образования, распределения и использования денежных фондов государства, одну из форм государственного контроля, способствующую обеспечению законности, охране собственности, правильному, эффективному и экономному использованию бюджетных, заемных и собственных средств, помогающую вскрыть нарушения финансовой дисциплины. Назначение финансового контроля – содействие успешной реализации финансовой политики, эффективному использованию финансовых ресурсов.

Дальнейшее повышение эффективности борьбы с коррупцией связано с осуществлением контроля бюджетных средств с помощью «Электронного правительства». В Республике Узбекистан правовой основой осуществления бюджетного контроля с помощью ин-

формационно-коммуникационных технологий является Бюджетный кодекс Республики Узбекистан (Глава 26, статьи 184-192), Законы «Об электронном документообороте», «Об электронной коммерции», «Об электронных платежах» «Об электронной цифровой подписи», «Об электронном правительстве».

Институциональной основой осуществления государственного финансового контроля являются органы специально уполномоченные осуществлять контроль: Счетная палата Республики Узбекистан, Министерство финансов Республики Узбекистан. В структуре Министерства финансов имеются подразделения, которые специально предназначены для осуществления контроля за исполнением Государственного бюджета. К таким подразделениям относятся Казначейство при Министерстве финансов и Главное контрольно-ревизионное управление Министерства финансов (ГКРУ). Создание эффективной системы государственного бюджетного контроля имеет огромное значение в условиях развития в Узбекистане рыночной экономики. Он является одним из важных факторов управления государственными финансами, качественного преобразования экономики, ее стабильного и поступательного развития. Для проведения эффективно бюджетного контроля необходимы: во-первых, законодательные основы бюджетного процесса; во-вторых, институциональные структуры, осуществляющие бюджетный контроль; в-третьих, эффективная система бюджетной ответственности и координированная работа финансово-контрольных, правоохранительных и судебных органов.

Таким образом, проведенное исследование показало, в Узбекистане действует достаточно хорошая правовая база и институциональная основа по осуществлению государственного финансового контроля. Для повышения эффективности бюджетного контроля и предотвращения коррупции следует шире использовать информационно-коммуникационные технологии и электронные средства на всех стадиях – на стадии предварительного, текущего и последующего контроля. Следует обратить внимание на совершенствование правовых основ осуществления государственных закупок. Учитывая опыт зарубежных государств, считаем, что в настоящее время существует необходимость в принятии законов «Об электронных торгах», «О государственных закупках», которые позволят повысить эффективность бюджетного контроля, предотвратить коррупцию и обеспечить открытость государственных закупок. Создание эффективной системы государственного бюджетного контроля имеет огромное значение в условиях развития в Узбекистане рыночной экономики. Он является одним из важных факторов управления государственными финансами, качественного преобразования экономики, ее стабильного и поступательного развития. Для проведения эффективно государственного финансового контроля необходимы: во-первых, законодательные основы бюджетного процесса; во-вторых, институциональные структуры, осуществляющие бюджетный контроль; в-третьих, эффективная система бюджетных, правоохранительных и судебных органов.

Список литературы:

1. Горбуова О.Н. Значение «коррупции» в финансовом праве // Финансовое право, 2012, №5

2. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: «Узбекистон», 1997. – 218 с.

3. Бюджетный кодекс Республики Узбекистан // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2013 г., № 52-І; 2014 г., № 36, ст. 452; 2015 г., № 52, ст. 645

4. Mattessich R. The beginning of Accounting and Accounting Thought. - N.Y. 2000.

5. Финансовое право. Учебник. / Отв. ред. Н.И. Химичева. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002.

6. Студеникина М.С. Государственный контроль в сфере управления. – М., 1974.

7. Бровкина Н.Д. Основы финансового контроля. – М., 2007.

Р.Тлавбердиев,

Ўзбекистон Республикаси Президенти
хузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги
институты етакчи илмий ходими

ТАДБИРКОРЛИК ВА ҲЎЖАЛИК ФАОЛИЯТИ БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАР УЧУН ЖАВОБГАРЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация: мақолада муаллиф томонидан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексидаги тадбиркорлик ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарликни такомиллаштириш масалалари таҳлил қилинган. Шунингдек, жиноий қонунчиликни таҳлил қилиниши натижасида мамлакатнинг жиноят-ҳуқуқий сиёсати ўрганилиб, унинг келажақдаги истиқболлар юзасидан айрим тақлифлар келтирилган.

Калит сўзлар: жиноят қонуни, жазо, тадбиркорлик ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятлар, депенализация.

Аннотация: в данной статье автором проводится анализ Уголовного кодекса Республики Узбекистан, в котором анализируется вопросы совершенствования уголовной ответственности за преступления в сфере хозяйственной и предпринимательской деятельности. А также в результате исследования приведены несколько направлений перспективы дальнейшего развития в сфере либерализации.

Ключевые слова: уголовный закон, наказание, преступления в сфере хозяйственной и предпринимательской деятельности, депенализация.

Annotation: in this article the author conducted an analysis of the Criminal Code, which examines criminal responsibility for crimes in the sphere of economic and business activities. And as a result of the research are a few areas the prospects of further development of the criminal policy of liberalization of punishment.

Keywords: criminal law, punishment, liberalization, criminal responsibility for crimes in the sphere of economic and business activities, de penalization.

Демократик ислохотларни чуқурлаштириш шароитида суд-ҳуқуқ тизимини либераллаштириш асносида соҳага оид ҳуқуқий асослар, жумладан, жиноят ва жиноят процессуал қонунчилик замон талаблари асосида такомиллаштирилмоқда. Шунингдек, тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий кафолатлари яратилиши билан бирга уни амалда таъминлашнинг самарали механизми яратилди.

Ўтган давр мобайнида одил судлов тамойилларини ривожлантириш, судда иш юритишни ва ишларни кўриб чиқишни сифат жиҳатидан янги босқичга кўтариш, айниқса, тадбиркорлик ва ҳўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарликни такомиллаштириш муҳим аҳамият касб этди. Бу йўлда демократик бозор ислохотларини ва иқтисодиётни либераллаштиришни янада чуқурлаштиришда ҳам қатор ислохотлар амалга оширилмоқда. Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишни янада такомиллаштириш борасидаги ислохотларнинг изчил давоми сифатида хусусий мулк ҳуқуқини мустаҳкамлаш, унинг дахлсизлиги ва ишончли ҳуқуқий ҳимоясини, кичик бизнес ва хусусий