

комбинированной форме, состоящей одновременно из процедур первой и второй модели.

Данная модель стадии назначения судебного заседания предполагает закрепление в законодательстве как минимум двух форм производства, одна из которых соответствует признакам состязательно-обеспечительной модели предания суду, другая – ре-визионно-розыскной.

Как правило, в качестве основной модели предусматривается ре-визионно-розыскная, а состязательно-обеспечительная модель имеет субсидиарный (дополнительный) характер. Данной позиции придерживаются также ряд авторов, исследовавших вопросы типологии стадии назначения дела к судебному разбирательству [5, 1106-стр; 6, 51-55-стр].

В заключении следует отметить, что анализ исторических моделей стадии назначения судебного заседания свидетельствует о наличии определенной тенденции в ее развитии, которая просматривается в общеисторическом масштабе и состоит в усилении состязательных начал и одновременном ограничении розыскных элементов ее процедуры. Как было показано выше в настоящее время, лишь небольшое число уголовно-процессуальных систем содержит розыскную модель стадии. В остальных – эта модель является либо альтернативой состязательной модели, либо ликвидирована вовсе. Данная тенденция, обусловлена, как это уже отмечалось выше, постепенным распространением международно-правовых стандартов (в том числе Европейских) практически на все стадии уголовного судопроизводства. Доктрина справедливого судебного разбирательства заставляет законодателя обеспечивать состязательную процедуру стадии назначения судебного заседания, даже если традиционно данная стадия соответствовала розыскной модели.

Список литературы:

1. Лупанова С.В. Предварительные слушания как форма подготовки дела к судебному разбирательству в российском уголовном процессе: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, 2006. – С. 4.
2. Волкалуп О.В. Подготовка уголовных дел к судебному разбирательству в Российском уголовном процессе: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Кубанский государственный университет. –Краснодар, 1997. – С. 18.
3. Розин Н.Н. Уголовное судопроизводство. –Санкт-Петербург, 1914. – С. 649.
4. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. – Санкт-Петербург, 1996. –С. 408.
5. Кобылинская С.В., Бараников А.А. Стадия подготовки дела к судебному заседанию в современном российском уголовном судопроизводстве. Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 95. – С. 1106.
6. Мартынякин Л.Ф. Сущность судебных правомочий по подготовке судебного разбирательства уголовного дела. Вестник Томского государственного университета. Право. 2012. –№ 4. –С. 51-55.

Қ.Маткаримов,

ТДЮУ катта илмий ходим – изланувчиси

ЖИНОЯТ ИШЛАРИ ЮРИТУВИНИ ГУМАНИЗАЦИЯЛАШТИРИШ – ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ИНСОН ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИ КАФОЛАТИНИ ЯНАДА МУСТАҲКАМЛАШНИНГ МУҲИМ МЕЗОНИ

Аннотация: мазкур мақолада жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштириш масаласига жиноят процессида инсон ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатини янада мустаҳкамлашнинг муҳим мезони сифатида баҳо берилган. Ишда жиноят-процессуал фаолият, жиноят-процессуал муносабатлар ва жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштириш каби тушунчалар атрофлича таҳлил қилинган, уларнинг жиноят-процессуал аҳамияти ёритилган. Шунингдек, мақолада бугунги кунда жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштиришнинг долзарб жиҳатларига урғу берилган.

Калит сўзлар: гуманизм, жиноят-процессуал фаолият, жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштириш, суд-ҳуқуқ изоҳотлари, жиноят процессининг инсонийлиги, жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг вазибалари, қонунийликни мустаҳкамлаш, жиноятларнинг олдини олиш.

Аннотация: в данной статье дана оценка вопросам гуманизации уголовного судопроизводства в качестве важного критерия для оценки укрепления гарантий прав и свобод человека. Проанализированы понятия, такие как уголовное судопроизводство, уголовно-процессуальные отношения и гуманизация уголовного судопроизводства. Кроме того, в статье освещаются важные аспекты гуманизации уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: гуманизм, уголовно-процессуальная деятельность, гуманизация уголовного судопроизводства, судебно-правовая реформа, гуманность уголовного процесса, задачи уголовного законодательства, предупреждение преступности.

Annotation: in this paper were analyzed issues of the humanization of criminal justice as an important criterion to assess the strengthening of guarantees of rights and freedoms. It analyzes the concept such as criminal justice, criminal procedure relationships and humanization of the criminal proceedings. In addition, the article highlights the important aspects of the humanization of the criminal proceedings.

Keywords: humanism, criminal procedure, the humanization of the criminal proceeding, judicial and legal reform, humanity of criminal proceeding, the task of the criminal proceeding, crime prevention.

Тарихан қисқа давр мобайнида инсон, унинг манфаатлари, ҳуқуқ ва эркинликлари олий қадрият ҳисобланадиган ҳуқуқий демократик давлат ва эркин фуқаролик жамиятини барпо этиш йўлида туб изоҳотлар амалга оширилди. Бу борада Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримов “уч субъект – давлат, жамият ва инсон манфаатларида уйғунликка, уларнинг манфаатлари бир-бирига мос келишига эришилсагина, ота-бобларимиз орзу қилган адолатли жамият барпо бўлади” [1, 26-27-бет].. деб ижтимоий муносабатларни тартибга солишга янгича

ёндашувларни жорий этиш лозимлигини таъкидлади. Жумладан, мамлакатимизда “давлат-жамият-шахс” тизимидаги муносабатлар ва уларнинг ҳуқуқий асослари “шахс-жамият-давлат” тизими асосида қайта шакллантирилди ва барча жабҳаларда мазкур мувозанатга асосланган ҳолда инсон манфаатлари биринчи даражага кўтарилди. Ҳаётимизнинг барча соҳаларида демократлаштириш ҳамда эркинлаштириш йўлидаги ислохотлар негизида суд-ҳуқуқ тизимини либераллаштириш, инсон ҳуқуқи ва эркинликларининг пухта ҳимоясини таъминлашга қаратилган эзгу мақсад мужассамдир [2, 2-бет].

Изчиллик билан амалга оширилган ислохотлар натижасида 1994 йилда янгича ёндашувларни ўзида акс эттирган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси қабул қилинди, 2001 йилдан умумий юрисдикция судлари ихтисослаштирилди [3], жиноят процессига апелляция тартибида иш юритиш, ярашув институтлари жорий қилинди, кассация ва назорат тартибида иш юритиш институтлари ислох этилди [4], 2008 йилдан қамоққа олишга санкция бериш ҳуқуқи судларга ўтказилди [5], адвокатура институти такомиллаштирилиб, жиноят ишларини юритишда тарафларнинг тенг ҳуқуқчилигини таъминлашда самарали чоралар кўрилди [6], 2012 йилдан шахсни лавозимдан четлаштириш ва тиббий муассасага жойлаштириш судларнинг ваколатига ўтказилди [7], 2014 йилдан жиноят-процессуал қонунчиликка қамоқ тариқасидаги эҳтиёт чорасига муқобил эҳтиёт чораси – уй қамоғи киритилди [8] ва ҳоказо [9].

Шу билан бирга, бугунги кунда жиноят ишлари юритувини янада гуманизациялаштириш долзарб ҳисобланади.

Жиноят ишларини юритишни гуманизациялаштириш масаласи юзасидан назариётчи олимлар томонидан турли нуқтаи назарлар мавжуд. Хусусан, Ю.А.Ляхов фикрига кўра, жиноят процессининг гуманизми деганда, фуқароларни жиноий таъовузлардан ҳимоя қилишни ва жиноят содир этган шахсларни ахлоқан тузатиш мумкинлигига бўлган ишончни тушуниш лозим деган [10, 25-бет]. Баъзи бир олимлар инсон шахсининг қимматини эътироф этиш, унинг шаъни ва қадр-қиммати, ҳаёти ва соғлиғини муҳофаза қилишни [11, 143-бет]; Қайд этиш лозимки, юридик фанда “жиноят процесси” ва “жиноят ишларини юритиш” бир хил тушунчалар, деб қаралади [12, 7-бет]. “Жиноят процесси” ва “жиноят ишларини юритиш” деганда, процесс барча иштирокчиларининг жиноят ишларини кўзгатиш, тергов қилиш, судда кўриш ва ҳал этишга қаратилган, суриштирув, тергов, прокуратура органлари ва суднинг ҳал қилувчи ролига асосланган фаолияти тушунилади.

Бизнинг назаримизда, жиноят ишларини юритишда гуманизмнинг моҳияти ва мазмунини аниқлаш учун қуйидагиларни тадқиқ этиш лозим: 1) жиноят-процессуал муносабатлар замирида қандай асослар берилиши; 2) жиноят ишларини юритишда гуманистик муносабатларнинг қайси турлари ўз ифодасини топишини, шунингдек умуман жиноят процессида инсонийлик принципи қўлланилиши.

Жиноят ишларини юритишда ўз ифодасини топган барча маънавий қадриятларни мазкур тадқиқот иши доирасида кўриб чиқишнинг иложи йўқ, шу сабабли, биз уларнинг инсон фаолиятининг мазкур соҳаси учун муҳим аҳамият касб этадиган жиҳатларигагина тўхталиб ўтамыз.

Жиноят-процессуал муносабатлар – бу процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятлар доирасида жиноят процесси иштирокчиларининг жиноят ишини кўзгатиш, тергов қилиш, кўриб чиқиш ва ҳукм қилиш бўйича жиноят-процессуал қонунчилик билан тартибга солинадиган ижтимоий муносабатларидир [13, 19-бет]. Амалдаги қонун ҳужжатларига мувофиқ, жиноят ишларини юритишнинг мақсад ва вазифалари ЖПКнинг 2-моддасида баён этилган. Жиноят-процессуал муносабатларнинг хусусияти шундан иборатки, ҳар доим мазкур ҳуқуқий муносабатларнинг бир томонида давлат унинг ҳокимият ваколатлари берилган давлат органлари ва мансбдор шахслари сиймосида, бошқа томонида эса – жиноят процессининг бошқа иштирокчилари, яъни ҳуқуқлар ва бурчларга эга бўлган фуқаролар ёки юридик шахслар туради. Шу туфайли ҳам, энг аввало, жиноят ишларини юритишнинг мақсадлари, вазифалари ва воситалари умуминсоний қадриятлар билан мос келадими, деган саволга жавоб топиш ўринли бўлади.

Жиноят процессининг мақсади тўғрисида турли фикр-мулоҳазалар мавжуд. Хусусан, Ғ.Абдураҳимов жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг ягона вазифаси қонунни тўғри татбиқ этилишини таъминлашдан, ишнинг барча ҳолатларини аниқлаш эса, юз берган воқеани, ҳақиқатни аниқлашдан иборатдир [14, 13-бет], деб таъкидлайди. Бизнингча, бу борада Ўзбекистон Республикаси ЖПК 2-моддасида қайд этилганидек ҳамда С.Саҳаддинов тўғри таъкидлаганидек [15, 7-бет], жиноят ишларини юритишнинг жиноят-процессуал қонунда белгиланган тартиби уч мақсадга хизмат қилади: 1) қонунийликни мустаҳкамлаш; 2) жиноятларнинг олдини олиш; 3) шахс, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя этишдир.

Ҳеч шубҳасиз, жиноят процессининг мақсади гуманистик хусусият касб этади, чунки унга эришиш учун у ёки бу даражада гуманистик вазифаларни ҳал этиш, чунончи: фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини, шунингдек жамият манфаатларини муҳофаза қилишни мустаҳкамлаш, фуқароларни қонунларни ҳурмат қилиш ва уларга риоя этиш руҳида тарбиялашни амалга ошириш, жиноятларни тез ва тўла очиш, айбдор шахсларни фош этиш, қонун тўғри қўлланишини таъминлаш талаб қилинади. Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 2-моддасида жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг вазифалари жиноятларни тез ва тўла очишдан, жиноят содир этган ҳар бир шахсга адолатли жазо берилиши ҳамда айби бўлмаган ҳеч бир шахс жавобгарликка тортилмаслиги ва ҳукм қилинмаслиги учун айбдорларни фош этишдан ҳамда қонуннинг тўғри татбиқ этилишини таъминлашдан иборат эканлиги кўрсатилган.

Шундай қилиб, жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштириш тушунчасига қуйидагича муаллифлик таъриф бериш мақсадга мувофиқдир:

“Жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштириш – бу жиноят-процессуал қонун ҳужжатларига асосланган ҳолда жиноят ишини кўзгатиш, тергов қилиш, судда кўриб чиқиш, ҳукм қилиш, ҳукм, ажрим ва қарорларнинг асослиги ва адолатлилигини текширишда гуманистик муносабатларнинг турлари ва уларнинг амал қилиш соҳаларини миқдор жиҳатидан жамлаш ва сифат жиҳатидан ўзгартиришдан иборат бўлган ривожланиш жараёнидир”.

Қайд этиш жоизки, жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштиришни тадқиқ қилиш қуйидаги мезонлар туфайли ҳам долзарб аҳамият касб этади:

Биринчидан, жиноят ишларини юритишда гуманистик қадриятлар қуйидаги ҳолатлар мавжудлиги сабабли ҳам муҳим аҳамият касб этади:

1) умуминсоний қадриятлар жиноят процесси вазибаларини ҳал этиш учун имконият яратади – жиноятларни тез ва тўла очишга, адолатли ҳукм чиқаришга ёрдам беради. Айни пайтда, жиноятни тергов қилишнинг сифати яхшиланади, унинг ҳолисоналиги, тўлиқлиги ва ҳар томонламаллиги таъминланади. Хусусан, айбланувчи ўз айбига иқроор бўлиши иш бўйича исбот қилиниши лозим бўлган ҳолатларни тез аниқлашга, адолатли ҳукм чиқариш учун керакли далилларни тўплашга, янги жиноятлар содир этилишининг олдини олишга ёрдам беради;

2) жиноят процесси иштирокчиларига инсонпарварликка асосланиб муносабатда бўлиш уларда маънавий фазилатлар ва ҳис-туйғулар – ота-оналик ва фуқаролик бурчи, ўз шаъни ва қадр-қимматини англаш, ўз қилмишлари учун масъулият, виждон, шу каби фазилатларни тарбиялашга кўмаклашади;

3) жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқларини ҳурмат қилиш, уларга риоя этиш ва уларни амалга ошириш учун шарт-шароитларни амалда яратиш давлатда қонунийлик ва ҳуқуқий тартиботни мустаҳкамлайди, жамият манфаатларини, инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишни кафолатлайди, уларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларида бўлган ишончини кучайтиради;

4) гуманистик қадриятлар жиноят ишларини юритиш вазибаларини инсонга жамиятнинг энг олий қадрияти сифатида ёндашишдан иборат ҳозирги замон талаблари билан мос келадиган маърифатли воситалар ёрдамида ҳал этишни таъминлайди;

5) жиноят процессининг гуманистик асослари мамлакатимизда ҳуқуқий демократик давлат қуришга ва адолатли фуқаролик жамиятини шакллантиришга, шунингдек Ўзбекистон Республикасида ва халқаро ҳамжамиятда гуманизациялаштириш жараёнини ривожлантиришга кўмаклашади;

Иккинчидан, ўрганилган суд амалиёти материаллари (ҳукмлар) таҳлили жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқларини тўлақонли таъминлашда, жиноят ишлари юритувида гуманистик мезонларга амал қилишда қатор муаммолар мавжудлигини кўрсатмоқда. Жумладан, биргина 2014 йилнинг ўзида 20 та жиноят иши кўшимча терговга қайтарилиб, 3 та оқлов ҳукми чиқарилган [16, 1-бет]. Бу эса, ҳанузгача суд-тергов амалиёти ходимларининг айримлари соҳадаги билимларнинг етарли эмаслиги, умуман олганда, қонунни нотўғри тушуниш ва қўллаш, жиноят процессида инсон ҳуқуқларининг бузилиши ҳолатлари мавжудлигини кўрсатмоқда. Шундай экан, жиноят процессуал қонун ҳужжатларини, хусусан, инсон ҳуқуқ ва эркинликлари муҳофазасига оид нормаларни қўллаш амалиётини янада яхшилаш зарурати юзага келган.

Қолаверса, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимлари, соҳа мутахассислари ва олимлар ўртасида ўтказилган сўровда, “Сизнингча, жиноят ишларини юритиш жараёнида йўл қўйиладиган ҳуқуқбузарликларнинг асосий сабаби нимада?” деган саволга респондентларнинг 20 фоизи жиноят-процессуал нормаларнинг зиддиятлилиги ва мукамал

эмаслигини, 25 фоизи ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимларининг ҳуқуқий саводхонлигининг етарли даражада эмаслиги, яна 25 фоизи ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимларининг маънавий маданияти етарли даражада эмаслиги, 15 фоизи жиноят ишларини юритиш жараёнида юзага келадиган турли тазйиқлар, сирдан кўрсатиладиган босим, яна 15 фоизи эса, иш ҳажмининг кўплиги асосий сабаб бўлишини қайд этишган.

Жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштиришни тадқиқ этиш орқали қайд этилган муаммоларни бартараф этиш юзасидан аниқ таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилади;

Учинчидан, Шу сабабдан, олим ва мутахассислар томонидан мамлакатимизда жиноят ишларини юритиш босқичларини гуманизациялаштиришга оид турли мулоҳазалар билдирилмоқда. Жумладан, 3.Иноғомжонова тергов ҳаракатларидан: мурдани эксгумация қилиш (ЖПК, 148-модда), эксперимент ўтказиш (ЖПК, 154-модда), олиб қўйиш ва тинтув ўтказиш (ЖПК, 161-модда), почта-телеграф жўнатмаларини хатлаб қўйиш (ЖПК, 166-модда), телефон ва бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш (ЖПК, 170-модда) кабилар учун ҳам розиликни суд бериши керак [17, 67-бет], деб қайд этади. Бошқа олимлар томонидан ҳам шу каби фикрлар илгари сурилиб, турли даражада асослаб берилмоқда.

Тўртинчидан, бугунги кунда халқаро ҳужжатлар таҳлили ва ривожланган хорижий мамлакатларнинг ижобий тажрибасига асосланиб ҳамда миллий манфаатларимизга таяниб, жиноят ишларини юритишнинг замонавий ҳамда самарали усул ва воситаларини миллий қонунчиликка ва амалиётга татбиқ этиш, бу соҳадаги белгиланган ЖПК нормаларини такомиллаштириш бўйича комплекс чора-тадбирлар ишлаб чиқиш зарурати юзага келмоқда.

Адабиётлар рўйхати:

1. Каримов И.А. Хавфсизлик ва барқарор тараққиёт йўлидан. Т.6. – Тошкент: Ўзбекистон, 1998. – Б. 26-27.
2. Ҳайитов О., Мелибоев Т. Уй қamoғи эҳтиёт чораси: уни қўллашнинг қонуний асослари тўғрисида. // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборотномаси, 2015 йил, 2-сон. – Тошкент, 2015. – Б. 2.
3. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2000 йил 14 августдаги “Ўзбекистон Республикаси суд тизимини такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармони. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2000 й., № 7-8.; “Судлар тўғрисида”ги Қонун (янги таҳрири) // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Ахборотномаси, 2001 й., 1-2-сон, 10-модда.
4. Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 14 декабрдаги “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал, Хўжалик процессуал ва Фуқаролик процессуал кодексларига ўзгартишлар ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Ахборотномаси 2001 й., 1-2-сон, 11-модда.
5. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2005 йил 8 августдаги “Қамоққа олишга санкция бериш ҳуқуқини судларга ўтказиш тўғрисида”ги Фармони. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2005 й., 8-сон, 294-

модда.; Ўзбекистон Республикасининг 2007 йил 11 июлдаги “Қамоққа олишга санкция бериш ҳуқуқи судларга ўтказилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни. // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2007 й., 6-сон, 249-модда.

6. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2008 йил 1 майдаги ПФ-3993-сон “Ўзбекистон Республикасида адвокатура институти янада ислоҳ қилиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2008 йил, 18-сон, 144-модда.; Ўзбекистон Республикасининг 2008 йил 31 декабрдаги “Адвокатура институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2008 й., 52-сон, 514-модда.

7. Ўзбекистон Республикасининг 2012 йил 18 сентябрдаги “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2012 й., 38-сон, 433-модда.

8. Ўзбекистон Республикасининг 2014 йил 4 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш ҳақида”ги Қонуни. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2014 й., 36-сон, 452-модда.

9. Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 20 августдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига хусусий мулкни, тадбиркорлик субъектларини ишончли ҳимоя қилишни янада кучайтиришга, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этишга қаратилган ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни. // Халқ сўзи газетаси, 2015 йил 21 август, 164 (6347)-сон.

10. Ляхов Ю.А. Новая уголовно-процессуальная политика. – Ростов, 1992. – С. 25.

11. Епифанов Б.В. Принцип социальной справедливости в уголовном праве. Дисс. ...канд. юрид. наук. – СПб., 1993. – С. 143.

12. Уголовный процесс: Курс лекций / Под ред. В.И.Рохлина. – СПб., 2001. – С. 7.

13. Уголовный процесс Республики Узбекистан: Учебник / Б.А.Миренский, Б.Т.Акрамходжаев, Д.М.Миразов, А.Х.Рахманкулов, В.В.Кадырова, Д.Камалходжаев. – Ташкент: Академия МВД Республики Узбекистан, 2014. – С. 19.

14. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига шарҳлар. / Ғ.Абдумажидов, А.Алламуратов, З.Иноғомжонова ва бошқ. – Тошкент: ТДЮИ, 2009. – Б.13.

15. Саҳаддинов С. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига шарҳлар. Умумий қисм. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2014. – Б. 7.

16. Жиноят ишлари бўйича судларнинг 2014 йил давомидаги иш фаолияти тўғрисида статистик маълумотлар тўплами. – Тошкент, 2015. – Б. 1.

17. Иноғомжонова З. Жиноят процессида суд назоратининг ҳуқуқий табиати. // Тошкент давлат юридик институти ахборотномаси, 2006 йил, 2-сон. – Тошкент, 2006. – Б. 67.

Н.Хайриев,

ТДЮУ катта илмий ходим-изланувчиси,
юридик фанлар номзоди

МАҚСАДГА МУВОФИҚЛИК – ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИНИНГ МУҲИМ ПРИНЦИПИ

Аннотация: мазкур мақолада жиноят процессида мақсадга мувофиқлик принцигига доир ғоялар ва бу борадаги олимларнинг фикрлари баён этилган. Шунингдек, унда жиноят-процессуал муносабатларни тартибга солишчи мақсадга мувофиқлик принципи ғояларига доир фикр-мулоҳазалар юритилиб, таклиф ва тавсиялар берилган.

Калит сўзлар: жиноят-процессуал, принцип, жиноят иши, одил судлов, ғоя, процессуал ҳуқуқ, жабрланувчи, айбланувчи, жиноий таъқиб, мақсадга мувофиқлик.

Аннотация: в настоящей статье освещены идеи касательно принципа целесообразности в уголовном процессе, изложены мнения и взгляды ученых по этому вопросу. Также изложены суждения касательно взглядов, идей и мнений о принципе целесообразности, регулирующем уголовно-процессуальные отношения, даны соответствующие предложения и рекомендации.

Ключевые слова: уголовно-процессуальный, принцип, уголовное дело, правосудие, процессуальное право, потерпевший, обвиняемый, уголовное преследование, целесообразность.

Annotation: in this article author had searched the ideas on the principle of the expediency in the criminal proceeding and given the opinions, positions of the scientists about this matter. Also in this article author had given his opinions about opinions and ideas on the principle of the expediency, regulated the criminal proceeding relations as well as given his suggestions and recommendations.

Key words. the criminal proceeding, the principle, the criminal case, justice, the law of procedure, complainant, accused, criminal prosecution, the expediency.

Маълумки, процессуал муддатларнинг қонунда ўрнатилганлиги, унинг ЖПКдаги бошқа принцип – қонунийликка тааллуқли эканлигига оид фикрларни вужудга келтиради. Илмий жамоатчилик орасида шундай таклифлар ҳам мавжуд. Чунончи, В. Н. Баландиннинг фикрича, барча юридик процессларнинг марказида қонунийлик принципи жой эгаллаган, шу сабабдан, унинг ғояси бевосита процессуал қонуннинг вазифаларида акс этади ҳамда қолган принципларнинг вужудга келишига асос бўлади [1, 3-бет.].

Албатта, ушбу нуқтаи назарни умумий тарзда маъқуллаш мумкин. Лекин, шу билан бирга таъкидлаш жоизки, қонунийлик мавҳум ғояни, яъни жиноят процессининг моҳитини акс эттириб, унинг мазмуни бевосита жиноят-процессуал нормаларга жойлашган процессуал қоидалар ва ҳаракатлар тартибидан намоён бўлади ҳамда процессуал фаолиятлар воситасида рўёбга чиқади. Процессуал ҳаракатларнинг турлитуманлиги ва уларни жиноят-процессуал қонуннинг вазифаларига мос келувчи бошқа аниқлаштирилган устувор ғоя – қоидалар билан тартибга солиш эҳтиёжи,