

шунингдек, шахс МЖтКнинг 21-моддасига кўра маъмурий жавобгарлиқдан озод этилиб, огоҳлантирилганда, МЖтКнинг 271-моддаси 5-банди (амнистия акти чиқиши, агар у маъмурий жазо чорасини қўллашни бекор қўлса), 6-бандига (маъмурий жавобгарликни белгиловчи ҳужжат бекор қилинган бўлса) асосан иш юритиши тутатилганда ҳам у маъмурий жазога тортилмаган, деб ҳисобланади.

Демак, шахс маъмурий жазо қўлланилгандан кейин бир йил ўтгач ёки шахс МЖтКнинг 21-моддасига кўра огоҳлантирилган бўлса, у маъмурий жазога тортилмаган ҳисобланади ва иккинчи марта шу турдаги қиммишни содир этса, бу жиноят жавобгарликка асос бўлмайди ҳамда айборга маъмурий жазо тайинланиши мумкин.

Аннотация: мақолада иқтисодиёт соҳасидаги маъмурий жавобгарлик билан боғлиқ ҳолда содир этиладиган жиноятларни квалификация қилиш масалаларини ёритилиб, жиноят қонунчилиги нормалрини қўллаш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар, маъмурий жавобгарлик, квалификация, анча миқдор, кўп миқдор.

Аннотация: в статье раскрыты вопросы квалификации преступлений в сфере экономики, связанных с административной ответственностью, даны предложения и рекомендации по применению норм уголовного законодательства.

Ключевые слова: преступления в сфере экономики, административная ответственность, квалификация, значительный размер, крупный размер.

Annotation: The article deals with questions of qualification of economic crimes related to administrative responsibility and gives suggestions and recommendations on application of criminal law provisions.

Key words: economic crimes, administrative responsibility, qualifications, significant size, large size.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси.
—Т.: Ўзбекистон, 2014.
2. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси.
—Т.: Адолат, 2013.
3. Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси.—Т.: Адолат, 2014.

Қ.Маткаримов
**ТДЮУ катта илмий ходим-изланувчиси,
юридик фанлар номзоди**

ЖИНОЯТ ИШЛАРИ ЮРИТУВНИ ГУМАНИЗАЦИЯЛАШТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

Жиноят суд иш юритувини гуманизациялаш демократик-ҳуқуқий давлат барпо этишнинг муҳим шарти сифатида мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ испоҳотлари тизимида муҳим ўринга эга. Айни дамда Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислом Каримов томонидан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг қўшма мажлисида баён этилган “Мамлакатимизда демократик испоҳотларни янада чукурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси” ижтимоий ҳаётнинг барча жабхалари сингари суд-ҳуқуқ испоҳотлари соҳасида ҳам, хусусан, жиноят суд иш юритувини гуманизациялаш борасидаги ишларни ташкил этишда ҳам муҳим дастурламал ҳужжат бўлди.

Айни дамда ушбу ҳужжатнинг мазкур йўналишида кўзда тутилган асосий вазифалар ижроси таъминланганлиги боис, эндилиқда мамлакатимизда ушбу соҳадаги ишларни изчил ва узлуксиз амалга оширишини таъминлаш мақсадида “Жиноят суд иш юритувини гуманизациялаш Концепцияси”ни ишлаб чиқиш зарурияти туғилмоқда. Жиноят суд иш юритувини гуманизациялаш концепцияси бу борада яқин ва ўрта истиқболда жиноят суд иш юритувини янада либераллаштириш ва гуманизациялаш борасида амалга оширилиши лозим бўлган асосий вазифаларни, бу борадаги халқаро ҳуқуқнинг умумъетироф этилган норма ва тамойиллари ҳамда ривожланган ижобий хорижий тажрибани миллий қонунчилик ва суд-ҳуқуқ амалиётига татбиқ этиш масалаларини қамраб олиши лозим.

Жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштириш истиқболларини кўриб чиқар эканмиз, бунда авваламбор, жиноят-процессуал қонунчилиқда жиноят суд иш юритувида инсонпарварлик принципининг мазмун-моҳиятини очиб берувчи инсонпарварлик принципини бошқа жиноят-процессуал принциплар қаторида кўйидаги таҳрирда мустаҳкамлаш мақсадга мувофиқ: “27¹-модда. Жиноят суд иш юритувида инсонпарварлик принципи. Жиноят суд иш юритувида инсонпарварлик принципи одил судлов вазифаларни ҳал этиш ҳамда жиноят-процессуал фаолиятни жиноят процесси иштирокчилари ўртасидаги муносабатларни ўзаро ҳурмат, инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ, эркинлик ва қонуний манфаатларини ҳурмат қилиш ва уларга риоя этиш асосида куришни белгиловчи ахлоқий мезонларга риоя этган ҳолда амалга ошириш талабида намоён бўлади”.

Жиноят суд иш юритувига жалб этилган шахсларнинг ҳуқуқий мақоми инсон ва фуқаролар ҳамда жиноят процесси иштирокчилари ҳуқуқий мақомининг узлуксиз яхлитигини ташкил этади. Бунда авваламбор, инсон ҳуқуқий мақоми дастлабки аҳамиятга эга бўлса, жиноят суд иш юритуви иштирокчилари мақоми иккиласми аҳамиятга эга; фуқаро мақоми эса, шахс жиноят суд иш юритувида эга бўлган мақомдан келиб чиқсан ҳолда белгиланади. Айни дамда тор маънода “фуқаро” тушунчаси жисмоний шахс тушунчаси сифатида ҳам қўлланилиши мумкин. Жиноят суд иш юритуви иштирокчиси ҳуқуқий

мақомининг инсонпарварлиги мезони бўлиб куйидагилар ҳисобланади: 1) жиноят иши ҳолати ва босқичи тўғрисида хабардорлик (инсоннинг ахборотга бўлган ҳуқуқини акс эттиради); 2) жиноят-процессуал фаолиятда иштирок этишнинг фаоллиги ва мустақиллиги (инсоннинг маданий фаоллика бўлган ҳуқуқини ифодалайди); 3) ўз ҳуқук ва қонуний манфаатларини реал ҳимоя қила олиш имконияти (реал инсонпарварлик ғоясини намоён этади).

ЎзР ЖПКда жиноят суд иш юритувининг шахсий кафил (ЎзР ЖПК 251-моддаси), гаровга қўювчи (ЎзР ЖПК 249-моддаси), вояга етмаган гумон қилинувчи (айбланувчи) устидан қаровни таъминлаётган шахс (ЎзР ЖПК 556-моддаси), статист (ЎзР ЖПК 127-моддаси) каби иштирокчиларининг ҳуқуқий мақомини белгилаш мақсадга мувофиқ, чунки процесснинг мазкур иштирокчилари жиноят суд иш юритувига гумон қилинувчи (айбланувчи)га нисбатан тегишли эҳтиёт чораси қўллаш воситаси сифатида ифодаланади, яъни бунда ушбу шахслар жиноят-процессуал муносабатларнинг фаол субъектлари эмас, балки кўпроқ терговчи фаолиятининг объектлари сифатида намоён бўлади.

Ушбу ҳолат жиноят суд иш юритувида инсонпарварлик ғоясига зид бўлгани туфайли, амалдаги қонунчиликка қуйидаги таҳрирдаги тушунчаларни баён этиш мақсадга мувофиқ:

– вояга етмаган гумон қилинувчи (айбланувчи) устидан қаровни таъминлаётган шахслар деганда, вояга етмаган гумон қилинувчи ёки айбланувчининг муносиб ҳулқ-атворини таъминлаш ҳамда унинг суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки судда ҳозир бўлиши бўйича мажбуриятни ёзма равишда ўз зиммасига олган ота-она, васий ва ҳомийлар ёки бошқа ишончга муносиб кишилар, шунингдек, вояга етмаган шахс қарамоғида бўлган ихтисослаштирилган болалар муассасаларининг мансабдор шахслари тан олинади;

– шахсий кафил сифатида ўз зиммасига гумон қилинувчи ёки айбланувчи муносиб ҳулқ-атворда бўлиши ҳамда суриштирувни юритаётган шахс, терговчи, прокурор ва суднинг чақириғига биноан ҳозир бўлишини таъминлаш бўйича мажбуриятни зиммасига олган ишончга лойиқ вояга етган шахс тан олинади;

– гаровга қўювчи сифатида гумон қилинувчи, айбланувчи ёки бошқа гумон қилинувчи, айбланувчининг терговчи, прокурор ёки судда ҳозир бўлишини ҳамда улар томонидан янги жиноят содир этилишининг олдини олишни таъминлаш мақсадида ушбу эҳтиёт чорасини танлаган органнинг депозит ҳисобига пул, қимматли қоғоз ёки қимматликларни киритган ҳар қандай жисмоний ёки юридик шахс тан олинади;

– статист сифатида таниб олиш учун кўрсатиш тергов ҳаракатини ўтказиш учун жалб этилган ҳар қандай олиб борилаётган ишга алоқаси бўлмаган ва ундан манфаатдор бўлмаган, ташки белгилари билан таниб олинаётган шахсга ўхшайдиган ҳамда таниб олаётган шахс билан илгари кўришмаган шахс тан олинади.

Инсонпарварлик қадриялари жиноят суд иш юритувида катта амалий аҳамият қасб этади: 1) улар жиноятнинг тўлиқ ва тез фош этилишига, адолатли ҳукм чиқарилишига шароит яратади ва бунда тергов қилинаётган жиноят сифатини – объективлик, тўлиқ ва

ҳар томонламаликни яхшилайди¹; 2) процесс иштирокчиларида ахлоқий сифатларни – ота-оналиқ ва фуқаролик бурчи, шахсий шаън ва қадр-қиммат, ўз қилмишлари учун жавобгарлик, масъулият ва уят туйғуларини ва б.к. тарбиялашга кўмаклашади²; 3) давлатда қонунийлик ва ҳуқук-тартиботни мустаҳкамлашади, жамият манфаатлари, инсон ва фуқаролар ҳуқук ва эркинликлари муҳофаза этилишини яхшилайди, уларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига бўлган ишончни оширади (жазосизлик инсоний бўла олмайди)³; 4) жиноят суд иш юритви вазифалари маданий воситалар билан, инсонга жамиятнинг бош қадрияти сифатида муносабатда бўлган ҳолда ҳал этилишини таъминлайди⁴; 5) мамлакатда ҳуқуқий давлат қурилишига, шунингдек, умуминсоний қадрияларни, тинчлик ва хавфзизликни муҳофаза қилиш борасидаги ҳалқаро ҳамкорликни мустаҳкамлашга хизмат қиласди⁵.

Шунингдек, жиноят суд иш юритувини амалга ошираётган шахсларга инсонпарварлик қарашларини шакллантириш зарур. Инсонпарварлик қарашларини шакллантиришнинг асосий йўналишлари сифатида куйидагилар тан олиниши лозим: гуманитар билимларни (инсон моҳияти, унинг ҳуқук ва эркинликлари, унинг атроф муҳит билан ўзаро муносабати ҳақида), гуманитар ишончни (инсонни жамиятнинг бош қадрияти сифатида тан олиш) ҳамда ахлоқий ҳулқ-атвор малакасини (ўз билими ва ишончларига мувофиқ) шакллантириш. Жиноят суд иш юритувини амалга ошираётган шахсларда гуманитар онгни шакллантириш жиноят суд иш юритувида гуманитар қадрияларни реализация қилишининг ҳамда инсон ва фуқаролар ҳуқуқларини муҳофаза қилиш, шунингдек, одил судлов манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича жиноят-процессуал фаолият самарадорлигининг энг муҳим шартларидан ҳисобланади.

Жиноят суд иш юритувини амалга ошираётган шахсларга инсонпарварлик қарашларини шакллантириш мақсадида қуйидаги амалий тавсияларни илгари суришимиз мумкин:

а) юридик таълимнинг гуманитаризацияси (юридик таълим муассасаларининг ўқув дастурлари ва ўқув-услубий режаларда шакллантирилаётган билим, ишонч ва малаканинг гуманитар йўналишда шакллантириш;abituriyentlar онгидай ижодий бошланғич асосларни ривожлантириш; ўқитиши индивидуаллаштириш ва бошқа чоралар);

б) суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судья лавозимига дайвогарлик қилаётган номзодларни танлаш тизимини такомиллаштириш (курсатилган

¹ Бурданова В.С. Криминалистические проблемы обеспечения всесторонности, полноты и объективности расследования преступлений: Дис. в форме науч. доклада . д-ра юрид. наук. – М., 1992. 40 с.

² Антонов И.А. Уголовно-процессуальная деятельность следователей органов внутренних дел: нравственно-правовые критерии ее оценки: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2000. – 24 с.

³ Бессчетная В.В. Воспитание нравственности следователя органов внутренних дел: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – СПб., 2000. – 25 с.

⁴ Библио А.П. Социально-правовые основы правосудия по уголовным делам: Автореф. дис. . докт. юрид. наук. – Минск, 1995. 29 с.

⁵ Баландин В.Н. Принципы юридического процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1998. – 16 с.

мансабларга номзодларни танлашда гуманитар – ахлоқий-этиқ, яъни шахснинг тегишли касблар шаъни кодексида белгиланган юқори талабларга мувофиқлигини таъминлаш; ташкилий-ҳуқуқий, яъни юридик мутахассислик бўйича иш стажи, ёши, билимининг мавжудлиги; психофизиологик – яъни, шахса мустаҳкам жисмоний ва руҳий саломатлик мавжудлиги каби мезонлардан фойдаланиш)¹;

в) жиноят суд иш юритувини амалга ошираётган шахсларнинг касбий фаолияти учун инсонпарварлик ғояларига мутаносиб бўлган муносиб шартшароитларни яратиш, бунда суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судьяларнинг меҳнати юкламаси ва шартшароитларининг илмий асосланган меъёрларини ишлаб чиқиш ва амалга оширишни кўзда тутиш; ушбу ходимларнинг ойлик иш ҳақиларини одиллик принципига мувофиқ ҳолатга келтириш; меҳнат қонунчилигига мувофиқ иш вақтидан ташқари иши учун ҳақ тўлаш тизимини жорий этиш; жиноят суд иш юритувини амалга ошираётган шахсларнинг техник таъминотини юксалтириш; ҳар бир суд, прокуратура, ички ишлар органларига тегишли биноларда ходимлар учун умумий овқатланиш шаҳобчаларини ишга тушириш (чунки, инсоннинг тўлақонли иссиқ овқат билан таъминланиши унинг соғлиғи ҳамда иши сифатига бевосита таъсир кўрсатиши илмий жиҳатдан исботланган ҳолатдир); тезкор-қидирав, дастлабки тергов, прокуратура ва суд фаолиятини амалга ошираётган органларни молиялаштиришнинг илмий асослантирилган дастурларини ишлаб чиқиш муҳимдир;

г) суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судьяларнинг иши самарадорлигини ҳисобга олиш тизимини испоҳ этиш ва бунда улар фаолияти мезонлари сифатида – жиноят суд иши юритуви иштирокчиларининг уларнинг ҳуқук ва қонуний манфаатлари бузилиши устидан асосли шикоятлари йўқлиги; жабрланувчига жиноят туфайли етказилган зарарни қоплаш ёки уни қоплаш бўйича чоратадбирларни ўз вақтида кўриш; ноқонуний ва асоссиз ҳаракатларнинг (ушлаб туриш, шахсни айбланувчи тариқасида жалб этиш ва ҳ.к.) йўқлиги; жиноят содир этиш сабаб ва шартшароитларни бартараф этишга йўналтирилган тасавурларнинг мавжудлиги ва бошқалар²;

д) жиноят суд иш юритувини амалга ошираётган шахсларга тарбиявий таъсир чоралари сифатида рағбатлантириш ва жарима қўллаш тизимларини испоҳ этиш. Бунда хусусан, қонун даражасида мансабдор шахсларнинг иши самарадорлигини мезонларини мустаҳкамлаш ҳамда уларга процесс иштирокчиларига ҳуқуқларига тўлақонли риоя этганилк учун чораклик пул мукофотларини беришни йўлга кўйиш; рағбатлантиришнинг бошқа йўлларининг аҳамияти ва ролини ошириш; жавобгарлик кўрқинчга солувчи эмас, балки истиқболли хусусият касб этишини таъминлашга қаратилган аниқ ҳуқуқбузарликлар учун таъсир чораси қўллаш тизимини тартибида солиш мақсадга мувофиқ. Шу

мақсадда у ёки бу жазо чораси қўлланилиши лозим бўлган ҳуқуқбузарликлар рўйхатини кўрсатган ҳолда жавобгарлик чоралари тизимини ишлаб чиқиш лозим. Шу жумладан, тергов муддатларини бузганлик учун – ҳайфсан, эҳтиёт чораси сифатида қамоқни қўллаш муддатларини бузганлик учун – қаттиқ ҳайфсан, процесс иштирокчиларига нисбатан жисмоний таъсир чораларини қўллаганлик учун – ишдан бўшатиш ва ҳ.к. Кўрсатилган таклифларни амалга ошириш тегишли органлар раҳбарлари томонидан тегишли жазо чораларини ўзбошимчалик билан қўллашнинг олдини олади.

Юқоридагилардан келиб чиқкан ҳолда амалдаги жиноят-процессуал қонунчиликни гуманизациялаш йўналишида такомиллаштириш бўйича бир қатор таклифларни киритиш мумкин. Хусусан, бу борада қўйидагиларни таклиф этишимиз мумкин:

– ишдаги барча манфаатдор шахсларга уларнинг ташаббуси билан ўтказилаётган тергов ҳаракатларида, дастлабки терговни ўтказаётган шахснинг розилигидан қатъий назар иштирок этиш ҳуқуқини бериш;

– гумон қилинувчи ва айбланувчининг ҳуқук ва мажбуриятлари рўйхатини белгилаб берган моддаларда, шу жумладан дастлабки тергов маълумотларини ошкор этмаслик мажбуриятини кўзда тутиш ҳамда ушбу мажбуриятни бажармаганлик учун санкцияларни кўрсатиш мақсадга мувофиқ;

– илк маротаба жиноят содир этган шахсларга нисбатан эҳтиёт чораси сифатида қамоқни қўллаш ҳолатларини қисқартириш ва бошқалар.

Шунингдек, жиноят-процессуал қонунчиликда жиноят суд иш юритувида инсонпарварлик принципини алоҳида мустаҳкамлаш ҳам жиноят процессида унинг барча иштирокчилари томонидан унга риоя этилишини таъминлашда муҳим қадам бўлган бўлар эди.

Юқоридагилар билан бир қаторда, жиноят суд иш юритувига жалб этилган шахсларнинг – шахсий кафил (ЎзР ЖПК 251-моддаси), гаровга қўювчи (ЎзР ЖПК 249-моддаси), вояга етмаган гумон қилинувчи (айбланувчи) устидан қаровни таъминлаётган шахс (ЎзР ЖПК 556-моддаси), статист (ЎзР ЖПК 127-моддаси)ларнинг ҳуқуқий мақомини тартибида солиш ҳам ўта муҳим аҳамият касб этади. Зоро, ушбу шахслар жиноят-процессуал муносабатларнинг фаол субъектлари эмас, балки кўпроқ терговчи фаолиятининг обьектлари сифатида намоён бўлади ҳамда улар фаолияти бевосита бошқа шахслар ҳуқуқларини чеклаш учун асос бўлиб хизмат қилиши мумкин. Шу боис, амалдаги қонунчиликда ушбу шахсларнинг ҳуқуқий ҳолатининг белгиланиши жиноят суд иш юритувида инсонпарварлик принципини таъминлашга хизмат қиласди.

Аннотация: Мақолада жиноят ишлари юритувини гуманизациялаштириш нұқтаи назаридан амалдаги жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштириш истиқболлари ўрганилган. ЎзР ЖПКга жиноят суд иш юритувида инсонпарварлик принципига бағишиланган 27¹-модда киритилиши асослаб берилган. Процессуал қонунчиликка вояга етмаган гумон қилинувчи (айбланувчи) устидан қаровни таъминлаётган шахслар, шахсий кафил, гаровга қўювчи ва статист каби процесс иштирокчиларининг ҳуқуқий мақомини белгилаш таклиф қилинган. Шунингдек, жиноят суд иш юритувини амалга ошираётган шахсларга инсонпарварлик қарашларини шакллантиришга оид амалий тавсиялар илгари сурилган.

¹ Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса. – Воронеж, 1993. – 224 с.; Москалъкова Т.Н. Этика уголовно-процессуального доказывания (стадия предварительного расследования). – М., 1996. – 125 с.

² Гельдибаев М.Х. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного принуждения: Автореф. дис. д-ра юрид. наук. – СПб., 2001. – 43 с.

Калит сўзлар: инсонпарварлик, гуманизация, гуманизм, жиноят-процессуал қонунчилик, хукуқий қадрият, хукуқий принцип, халқаро-хукуқий кафолатлар, конституциявий кафолатлар.

Аннотация: в статье изучены перспективы совершенствования действующего уголовно-процессуального законодательства, с точки зрения гуманизации уголовного судопроизводства. Обоснована необходимость дополнения УПК РУз новой ст. 27¹ посвященной принципу гуманности в уголовном судопроизводстве. Предложено определить правовой статус таких участников процесса как лица, обеспечивающие присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), личный поручитель, залогодатель и статист. Так же выдвинуты практические рекомендации по формированию гуманных взглядов у лиц осуществляющих уголовное судопроизводство.

Ключевые слова: гуманность, гуманизация, гуманизм, уголовно-процессуальное законодательство, правовая ценность, правовой принцип, международно-правовые гарантии, конституционные гарантии.

Annotation: in this article it is studied opportunities of perfection of the current criminally-procedural legislation from humanisation point of view of criminal legal proceedings. Author proved the necessity of addition to the Criminal-procedural code of Republic of Uzbekistan a new 27¹ article devoted to the humanity as a principle of criminal legal proceedings. It is suggested to define legal status of participants of process such as persons, providing supervision upon the suspected (accused) minors, personal guarantors, depositor and supernumeraries. Also it is extended practical recommendations about formation of humane sights at persons executing criminal legal proceedings.

Key words: humanity, humanization, humanism, criminal-procedure law, legal value, legal principle, international-al legal guarantees, constitutional guarantees.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

- Бурданова В.С. Криминалистические проблемы обеспечения всесторонности, полноты и объективности расследования преступлений: Дис. в форме науч. доклада . д-ра юрид. наук. – М., 1992. 40 с.
- Антонов И.А. Уголовно-процессуальная деятельность следователей органов внутренних дел: нравственно-правовые критерии ее оценки: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2000. – 24 с.
- Бессчетная В.В. Воспитание нравственности следователя органов внутренних дел: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – СПб., 2000. – 25 с.
- Бибило А.П. Социально-правовые основы правосудия по уголовным делам: Автореф. дис. . докт. юрид. наук. – Минск, 1995. 29 с.
- Баландин В.Н. Принципы юридического процесса: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1998. – 16 с.
- Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса. – Воронеж, 1993. – 224 с.; Москалькова Т.Н. Этика уголовно-процессуального доказывания (стадия предварительного расследования). – М., 1996. – 125 с.
- Гельдибаев М.Х. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в сфере уголовного принуждения: Автореф. дис. . д-ра юрид. наук. – СПб., 2001. – 43 с.

Н.И.Хайриев
ТДЮУ катта илмий ходим-изланувчиси

СУД-ХУҚУҚ ИСЛОҲОТЛАРИНИНГ МУҲИМ ЙЎНАЛИШИ СИФАТИДА ОДИЛ СУДЛОВНИНГ ТЕЗКОРЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ ХУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ

Мамлакатимизда демократик-хуқуқий давлат қуриш борасидаги амалга оширилаётган саъй-ҳаракатлар мустақил суд ҳокимиютини янада мустаҳкамлаш вазифаси билан чамбарчас боғлиқдир. Шу боис ҳам мамлакатимизда амалга оширилаётган демократик-хуқуқий давлат қуриш борасидаги узоқ муддатли ва изчил дастурларнинг асосий устувор йўналишларидан бири бу – давлат ҳокимиютининг муҳим тармоғи сифатида суд-хуқуқ тизимини узлуксиз либераллаштириш ва босқичма-босқич демократлаштиришдан иборатдир.

Шунга мувофиқ, юртимизда ҳокимиютилар тақсимланиши конституциявий принципини амалга ошириш, судларнинг мустақиллигини таъминлаш борасида кенг кўламли ва самарали ишлар амалга оширилмоқда. Хусусан, суд ҳокимиютини мустаҳкамлаш, судларнинг ҳаққоний мустақиллигини таъминлашга йўналтирилган ташкилий-хуқуқий чоратадирилар мажмуи амалга оширилди.

Авваламбор, судлар фаолияти кафолати энг юқори, яъни Ўзбекистон Республикасининг Асосий Қонуни даражасида белгилаб берилди. Бундан ташқари, судлар фаолиятининг ташкилий-хуқуқий ва институциявий асослари тубдан ислоҳ этилди. Хусусан, суд тизими бутунлай ижро этувчи ҳокимиюти органларининг назорати ва таъсири остидан чиқарилди, судлар фаолиятини ташкилий таъминлаш, шу жумладан, суд кадрлари билан таъминлаш масалалари билан шуғулланувчи маҳсус орган – Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Судъяларни танлаш ва лавозимларга тавсия этиш бўйича олий малака комиссияси ташкил этилди. Судларни уларга хос бўлмаган функциялардан озод этиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузурида маҳсус ваколатли орган – Суд қарорларини ижро этиш, судлар фаолиятини моддий-техника жиҳатидан ва молиявий таъминлаш департаменти ташкил этилди.

Шунингдек, 2012 йил 18 сентябрдаги ҳамда 2014 йил 4 сентябрдаги қонунлар асосида Жиноят-процессуал кодексига суриштирув ва дастлабки терлов жараёнида суд назоратини кучайтиришга, суднинг мустақиллиги, холислиги ва бегаразлигини таъминлашга, жиноят процессида тортишув принципини кучайтиришга, шахсга қўйилган айбловнинг қонуний ва асосли эканини холис баҳолашни таъминлашга, жиноят процессуал тизимни янада либераллаштиришга қаратилган муҳим ўзгартиш ва қўшимчалар киритилди. Пировардида, судга қадар иш юритув босқичида лавозимдан четлаштириш ва шахсни тиббий муассасага жойлаштириш тарзидаги процессуал мажбурлов чораларини фақат судьянинг санкцияси асосида қўллаш тартиби жорий этилди; биринчи инстанция судида иш бўйича айблов хулосасини ўқиб эшиттириш мажбурияти прокурор зиммасига юкланди; суднинг жиноят иши қўзғатишга доир ваколати чиқарилди; уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чораси жорий этилди; йўқолган жиноят ишини ёки унинг материалларини