

Ш.Хужаев
Студент ТГЮИ

О СИСТЕМЕ АНГЛОСАКСОНСКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

В развитии и реформировании законодательства весьма актуальным является изучение опыта регулирования соответствующей сферы в зарубежных странах. В частности, такое сравнение и изучение подразумевает под собой и сравнение правовых норм и в более широком виде правовых систем¹. В направлении уголовного права актуально изучение англосаксонской системы права.

Особенности системы англосаксонского права обусловлены изолированностью его развития относительно стран континентальной Европы. В силу исторических причин Англия испытала значительно меньшее влияние римского права по сравнению со своими континентальными соседями (Британия являлась римской колонией сравнительно непродолжительный срок). Однако отправной точкой формирования специфической англосаксонской системы надо признать Норманнское завоевание Англии 1066 г., во многом определившее историческую судьбу этой страны. Вильгельм Завоеватель, учредивший централизованные суды, подотчетные короне, стал фактическим основателем английского «общего права» (Common Law), пришедшего на смену многочисленным англосаксонским «правам» и отменившего разнообразные местные обычаи.

Еще одной причиной «особого» пути развития уголовного права Англии стало относительно небольшое влияние канонического права: английские короли более «успешно» (по сравнению с другими монархами Европы) ограничивали влияние католической церкви для сохранения власти, установленной по факту завоевания. К тому же английское общество в гораздо меньшей мере соответствовало традиционной для средневековой континентальной Европы социальной стратификации, поэтому в Англии значение сеньориального и городского права было невелико².

Становление общего права Англии неразрывно связано с созданием (начиная с Вестминстерских Статутов конца XII в.) и развитием системы судебного правотворчества. В настоящее время термин «общее право» используется «для обозначения того факта, что в развитии этого типа права основная роль принадлежит судебной практике по разрешению уголовных и гражданских дел. В современном контексте к области общего права относятся те принципы и нормы, которые не были провозглашены Парламентом». Приоритетная роль общего права в формировании англосаксонской системы обусловило то обстоятельство, что и сейчас основным источником уголовного права является судебный прецедент - решение суда по конкретному делу, содержащее уголовно-

правовую норму или ее толкование, обязательные для последующего применения в сходных случаях.

В прецеденте как результате правоприменительной деятельности неразрывно связаны материальные и процессуальные нормы. Нередко последние обладают своеобразным приоритетом – даже классификация преступлений ставится английскими авторами в зависимость от вида уголовного судопроизводства.

Юридическая сила прецедента определяется «судебной вертикалью»: решения вышестоящего суда обязательны для всех нижестоящих судов и имеют силу закона (binding). Так, в Англии наивысшей силой обладают судебные решения Палаты лордов. Юридический «язык» прецедента отличается от закона (статута) менее абстрактной формулировкой. Нормативные предписания, содержащиеся в нем, обычно казуистичны и отражают юридическую оценку конкретных обстоятельств уголовного дела. Многие юридические категории, выработанные в прецедентном праве, не известны уголовному праву стран романо-германской системы («явное действие», «злой умысел», «разумный человек» и пр.).

Среди преимуществ прецедента как источника уголовного права надо назвать его определенность, способность к дальнейшему развитию, быстроту юридического реагирования на изменяющиеся жизненные реалии. С другой стороны, строгое следование прецеденту, имеющему силу закона, при рассмотрении аналогичных дел порождает возможность их неправильного разрешения в случаях, когда сам прецедент имеет «ошибочный» характер. Создание массы прецедентов имеют своим следствием сложность и неопределенность источниковой базы (в настоящее время в английском праве, по подсчетам Т. Ингэма, в целом насчитывается более 350 тысяч прецедентов).

Вторым основным источником уголовного права государств англосаксонской системы является закон (статут). Традиционная взаимосвязь статута и судебного прецедента в уголовном праве являлась причиной того, что количественный рост уголовных законов привел к активизации прецедентного права: «исторически сложившиеся своеобразные формы, в которых выражены материальные и процессуальные нормы английского права, прежде всего их некодифицированность, имеют своим следствием то, что судебный прецедент и парламентский акт существуют как два равноправных тесно взаимодействующих источника права и существование одного немыслимо без другого». В современном уголовном праве стран англосаксонской системы, основанном во многом на законе, судебный прецедент играет важную роль в «интерпретации статутов» - «с точки зрения обязательной силы... решение, толкующее закон, не отличается от решения по любому другому правовому вопросу».

Таким образом, место судебного прецедента, сфера его применения видоизменялись по мере становления статута в качестве источника уголовного права стран англосаксонской системы. Статут утверждается в системе источников уголовного права Англии в XVII-XIX вв. с развитием буржуазных отношений (отдельные статуты уголовно-правового характера принимались и в средневековье - например, Закон об измене 1351 г.) Основное назначение статутного права заключается в восполнении пробелов в системе судебных прецедентов, а также в устранении устаревших положений прецедентного права. Такой подход делает акцент на прецедентном праве как основе пра-

¹ В настоящее время широко развивается сравнительное правоведение. См. об этом: Саидов А.Х. Сравнительное правоведение: основные правовые системы современности. – М., 2003; Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. – М., 2001.

² Джекинс Э. Английское право: Уголовное право. Гражданское право. – М., 1947; Романов А.К. Правовая система Англии. М., 2000.

новой системы стран общего права. Уголовные стату-ты базируются на принципах, установленных судеб-ными прецедентами, заимствуют из них категориаль-ный аппарат. В статутах нередко дается лишь законо-дательное воплощение уголовно-правовых норм, вы-работанных судебными прецедентами. Эти объясня-ются особенности юридического «языка» законов в странах англосаксонской системы по сравнению с за-конами континентальной Европы.

Особенностью уголовного права англосаксонской системы является широкое признание в качестве его источника доктринальных трудов ученых-юристов.

Исторически право Англии оказало огромное влияние на национальные уголовно-правовые систе-мы бывших колоний и доминионов Британской импе-рии – США, Канады, Австралии, Новой Зеландии, ряда африканских и азиатских стран – относимых к государ-ствам системы англосаксонского (общего) права.

Следует рассмотреть источники уголовного права США. Система источников современного уголовного права США и его основных институтов обусловлены, в первую очередь, исторической преемственностью от английского уголовного права и федеративной формой государственного устройства¹.

На федеральном уровне источниками уголовного права США являются Конституция США, международ-но-правовые нормы, федеральные законы, решения Верховного Суда США². Функции источников могут выполнять акты, принимаемые Президентом и феде-ральными министерствами.

Конституция США является прямым источником уголовного права.

В частности, в ней определена компетенция Кон-гресса в принятии федеральных законов, содержится запрет на издание законов, имеющих обратную силу, а также на применение жестоких и необычных наказаний и произвольное лишение жизни, свободы и собствен-ности без судебного разбирательства.

На федеральном уровне действует раздел 18 Свода законов США «Преступление и уголовный про-цесс», являющийся сообразным аналогом УК. К феде-ральным уголовно-правовым законам относятся Ком-плексный закон о контроле над преступностью 1984 г., Федеральный закон о контроле над насильственной преступностью 1994 г. и пр.

Федеральное уголовное законодательство приме-няется в случае совершения преступлений с «феде-ральным элементом» (например, при совершении пре-ступлений, затрагивающих интересы нескольких шта-тов или США в целом), а также в отношении преступ-лений, совершенных на федеральных территориях. Если на федеральных территориях совершается пре-ступление, прямо не предусмотренное федеральным законодательством, то по аналогии применяется уго-ловное право штата, где такая территория находится (§ 13 раздела 18 Свода законов США).

На уровне отдельных штатов действует уголовное право соответствующего штата, источниками которого являются Конституция США, Конституция штата, уго-

ловное законодательство штата, решения Верховных судов США и штата, подзаконные акты. В 60-80 гг. XX в. на уровне штатов проведена серьезная реформа уголовного законодательства, инициированная в 1962 г. изданием Примерного Уголовного кодекса. Резуль-татом реформы стала кодификация уголовного права штатов, в большинстве которых приняты собственные уголовные кодексы. В УК отдельных штатов нередко закрепляются правила их действия в пространстве (например, в § 102 УК штата Пенсильвания).

Англо-саксонская система права имеет характер-ные черты, особенности и своеобразие, тем самым является интересным для изучения в государствах с романо-германской системой права. Все это показы-вает на актуальность изучения зарубежного подхода и опыта в сфере формирования и реформирования уго-ловного законодательства.

¹ См. об Американской юриспруденции: Гинзбург Д. Амери-канская юриспруденция о взаимодействии международного и внутреннего права // Государство и право. 1994. – №11.

² См.: Гуценко К.Ф. Уголовная юстиция США. – М., 1979; Бобо-тов С.В. Жигачев И.Ю. Введение в правовую систему США. – М., 1997; Жидков О.А. Верховный суд США: право и политика. М., 1985.