

В.Х. Норбеков
НДУ ўқитувчиси

ЧЕТ ЭЛ ЮРИДИК ШАХСЛАРИНИНГ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИ

Чет эл юридик шахси — чет давлатларнинг ҳудудида ташкил топган юридик шахс бўлиб, унга берилган тушунча жисмоний шахсга берилган тушунчадан тубдан фарқ қилади. Яъни ўз мулкида, ҳўжалик юритишида ёки оператив бошқарувида алоҳида мол-мулкка эга бўлган ҳамда ўз мажбуриятлари юзасидан ушбу мол-мулк билан жавоб берадиган, ўз номидан мулкӣ ёки номулкӣ ҳуқуқларга эга бўла оладиган ва уларни амалга ошира оладиган, мажбуриятларни бажара оладиган, судда даъвогар ва жавобгар бўла оладиган, аниқроғи бир сўз билан айтганда мустақил баланс ёки сметага эга бўлган ҳар қандай ҳўжалик юритувчи субъект юридик шахс деб тан олинishi мумкин. Фуқаролик ҳуқуқидан яна бир фарқли жиҳати шундаки, Халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахсларга нисбатан юридик шахснинг шахсий қонуни тушунчаси қўлланилади.

Соҳага оид адабиётларда чет эл юридик шахсининг мазмуни асосан юридик шахснинг шахсий қонуни тушунчаси орқали очиб берилди.

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (кейинги ўринларда ЖК деб юритилади) 1175-моддасига биноан юридик шахс қайси мамлакатда таъсис этилган бўлса, шу мамлакатнинг ҳуқуқи мазкур юридик шахснинг шахсий қонуни ҳисобланади.

Одатда юридик шахснинг шахсий қонуни орқали қуйидаги саволларнинг ечимини топиш имкони яратилади:

- юридик шахсларнинг турлари;
- юридик шахснинг ҳуқуқ лаёқати;
- юридик шахсларнинг вужудга келиши;
- юридик шахснинг таъсис ҳужжатлари;
- юридик шахсларни давлат рўйхатидан ўтказиш тартиби;
- юридик шахснинг номи ва жойлашган жойи;
- юридик шахснинг жавобгарлиги;
- юридик шахсни қайта ташкил этиш тартиби;
- юридик шахсларни қайта ташкил этишда ҳуқуқий ворислик;
- юридик шахс қайта ташкил этилганида кредиторлар ҳуқуқларининг кафолатлари;
- юридик шахсни тугатиш;
- юридик шахсни тугатиш тўғрисида қарор қилган шахснинг бурчлари;
- юридик шахсни тугатиш тартиби;
- юридик шахс тугатилган тақдирда кредиторларнинг талабларини қаноатлантириш;
- юридик шахснинг ночорлиги (банкротлиги).

Чет эл юридик шахсининг ҳуқуқий мақоми энг аввало юқорида кўрсатиб ўтилган юридик шахснинг шахсий қонуни тушунчаси қанчалик муҳимлигидан далолат беради.

Халқаро хусусий ҳуқуқ нормалари билан тартибга солинадиган муносабатларнинг иштирокчи субъектларини асосан шартли равишда икки турга ажратиш мумкин, биринчиси, миллий субъектлар, яъни жисмоний ва юридик шахслар ҳамда давлат; иккинчиси, чет давлатларнинг жисмоний ва юридик шахслари, чет давлатлар, халқаро ташкилотлар.

Юридик шахсларнинг ҳуқуқий ҳолатини аниқлашнинг ягона мезони уларни миллий ва хорижий шахсларга

ажратиш ҳисобланади. Маълумки, фуқаролик ҳуқуқий муносабат иштирокчиси жисмоний шахснинг келиб чиқиш жойи ва доимий яшаб турган жойига қараб, унинг шахсий қонуни белгиланади. Шу боис бундай шахсларнинг ўзи фуқароси бўлган давлат уларнинг мансублигидан келиб чиққан ҳолда ҳуқуқ ва эркинликларини ўз ҳудудида ҳам, унинг ташқарисида ҳам ҳуқуқий ҳимоя қилиш ва уларга ҳимийлик кўрсатишни кафолатлайди.

Халқаро хусусий ҳуқуқнинг субъекти сифатида муносабат иштирокчиси юридик шахс ҳам шу каби доимий жойлашган жойига эгами, юридик шахсларга нисбатан қўлланиладиган “миллийлик” тушунчаси мавжудми, юридик шахснинг жойлашган жойи у ташкил этилган жойдан бошқа жойда бўлиши мумкинми деган кўплаб мураккаб саволларга фақат юридик шахснинг ҳуқуқий ҳолатини аниқлаш орқали аниқ жавоб бериш мумкин. Юридик шахснинг ҳуқуқий мақомини аниқлаб олгандан кейингина унинг ҳуқуқ доирасини, яъни ҳуқуқий лаёқати, муомала лаёқати, уларнинг даражалари, юридик шахснинг ташкил этилиши ва тугатилиши, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда унинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини тегишли мамлакатларда чекланиши ва бошқа зарур ҳолатлар аниқлаб олинishi лозим. Юридик шахснинг фуқаролик-ҳуқуқий мақомини аниқлашнинг асосий мезони бўлиб, биринчидан, юридик шахс мансуб бўлган мамлакат ҳуқуқ тизими, иккинчидан эса, у ўз фаолиятини амалга оширган ёки ошираётган мамлакат ҳуқуқ тизими ҳисобланади. Шу ўринда алоҳида таъкидлаш лозимки, юридик шахснинг ҳуқуқий мақомини аниқлашда тегишли давлат иштирокида имзоланган икки томонлама ёки кўп томонлама халқаро шартномалар ҳам муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади.

Юридик шахсларга нисбатан қўлланиладиган “миллийлик” тушунчаси энг аввало чет эл юридик шахси билан миллий юридик шахсни бир-биридан ажратиб турувчи восита сифатида қўлланади. Амалиётда шундай ҳолатлар учрайдики, баъзи давлатларнинг ички қонун ҳужжатларида фақатгина ўзи фуқароси бўлган давлатнинг жисмоний шахси ёхуд ўз ҳудудида қонун талаблари асосида давлат рўйхатидан ўтган ва юридик шахс мақомига эга бўлганларгина у ёки бу фаолият тури билан шуғулланиши мумкин.

Бундан ташқари, хусусан Савдо битимларида ҳам юридик шахснинг “миллийлиги”ни аниқламасдан туриб юридик шахсларнинг қайси бирига нисбатан “миллий тартиб- шартномаларда назарда тутилган қоида бўлиб, унга мувофиқ чет эл давлати жисмоний ва юридик шахслари ҳуқуқ ва мажбуриятлари жиҳатидан ўзларининг миллий субъектларига тенглаштирилувчи” қоидасини ёхуд эса “перференциал тартиб — давлатлар ўртасидаги бож ва бошқа тўловларга нисбатан савдо имтиёзларини татбиқ этиш (ривожланган давлатлар томонидан ривожланаётган давлатларга нисбатан қўлланилади)” қоидасини қўллаш бирмунча қийинчилик туғдиради.

Юридик шахсларнинг “миллийлиги”ни аниқлаш мезони турли мамлакатларда турлича амалга оширилади. Агар биз юридик шахсларнинг “миллийлиги”ни аниқлашнинг “инкорпорация мезони”га назар ташлайдиган бўлсак, энг аввало бу тажрибани Буюк Британия, АҚШ ва бошқа англосаксон ҳуқуқ тизимига хос давлатлар ҳамда Скандинавия давлатларининг миллий қонунчилигида юридик шахсларнинг “миллийлиги” уларнинг таъсис этилган жойи, аниқроғи ўша давлатнинг қонунчилиги асосида ташкил топган ва унинг низоми тасдиқланган жойга қараб белгиланишини

қўришимиз мумкин. Англиялик муаллифларнинг фикрича, агар юридик шахс Буюк Британияда таъсис этилган ва у ерда унинг низоми рўйхатга олинган бўлса, бундай юридик шахслар "инкорпорация қонуни" га қўра Буюк Британия ҳуқуқига мансуб бўлган юридик шахс, деб эътироф этилади¹.

Юридик шахсларнинг "миллийлиги"ни аниқлашнинг яна бир мезони мавжуд бўлиб, у "юридик шахснинг жойлашган жойи" деб аталади.

Мазкур мезон асосида хусусан континентал ҳуқуқ тизимида хос бўлган Ғарбий Европа давлатларининг ички қонунчилиги юридик шахсларнинг "миллийлиги"ни "юридик шахснинг жойлашган жойи" қонунини татбиқ этиш орқали аниқлайди. Юридик шахснинг жойлашган жойи деб асосан унинг бошқарув маркази (директорлар Кенгаши, бошқаруви ва ҳ.к.) қайси ҳудудда бўлса, ўша жой тушинилади. Бу тамойилга риоя қилиш хусусан Франция, Австрия, Швейцария, Польша, Литва, Латвия, Эстония ва Испания каби давлатларнинг қонунчилигида учрайди².

Халқаро хусусий ҳуқуқнинг юридик шахсларнинг "миллийлиги" ва "чет эллик"лигини алоҳида ажратишининг яна бир муҳим жиҳати шундан иборатки, кўпгина ҳолатларда халқаро муносабатларнинг субъекти бўлмиш суверен давлатларга нисбатан иқтисодий санкциялар жорий қилинганда бундай иқтисодий санкциялар фақатгина айнан ўша иқтисодий санкция жорий этилган давлатга мансуб бўлган "миллий" юридик ва жисмоний шахсларга таъсир этиши мумкин.

Халқаро хусусий ҳуқуқда "юридик шахснинг шахсий статутини", яъни "шахсий қонуни" деган тушунча ҳам қўлланилади. Бунга асосий эътибор чет эл юридик шахсининг бошқа давлат ҳудудида ҳўжалик фаолияти юритиши билан боғлиқ масалалар айнан у кириб келган давлатнинг ички қонунчилик нормалари асосида амалга оширилишига қаратилади. Чунки чет эллик юридик шахснинг бошқа давлат ҳудудида ҳўжалик фаолияти юритиши ҳақидаги масала шу давлатнинг қонунчилиги асосида ҳал этилади.

Юридик шахснинг "шахсий қонун"и (Lex societatis) унинг маълум бир давлатнинг ҳуқуқий тизимида тааллуқлиги, ҳамда қайси давлатга мансублиги "миллийлиги"ни кўрсатади. Юридик шахснинг шахсий қонуни бевосита унинг фуқаролик ҳуқуқий муносабатда иштирок этувчи субъектлик масаласини ҳал этишда муҳим аҳамият касб этади. Юридик шахснинг "миллийлиги" тушунчаси нисбий тушунча бўлиб, асосан бундай юридик шахсларнинг аниқ бир давлатга мансублиги ва унинг ҳуқуқ-тартиботига амал қилишини билдиради ва бу тегишлилик алоҳида мезонларга асосан белгиланади.

Юридик шахснинг шахсий қонуни орқали унинг мажбуриятлари юзасидан жавобгарлик доираси ҳам аниқлаб олинади. Давлат ички ҳўжалик айланмаси (оборотни) мувофиқлаштириш учун юридик шахснинг шахсий қонунидан биргина чекланиш мавжуд. Бундай чекланиш чет эл юридик шахси ўз органи ёки вакилининг битим тузиш ваколатларидаги чет эл юридик шахсининг органи ёки вакили битим тузган мамлакат-

нинг ҳуқуқи учун номаълум бўлган чекловларни важ қилиб келтириши мумкин эмас.

Шу ўринда алоҳида таъкидлаш лозимки, юридик шахснинг "шахсий қонуни" билан унинг "миллийлиги" ўртасида ўзаро боғлиқлик сезилмайди. Айнан шундай ҳолга келиш орқали халқаро хусусий ҳуқуқда юридик шахснинг "миллийлиги" билан боғлиқ муаммо ҳал қилинмайди. Чунки чет эл юридик шахслари бир вақтнинг ўзида икки давлат ҳуқуқ тизимида: юридик шахснинг шахсий қонуни ҳисобланган давлат ҳуқуқ тизимида ва у ҳўжалик фаолиятини амалга ошираётган давлат ҳуқуқ тизимида бўйсундиладар. Бундай ҳолатларда чет эл юридик шахсига нисбатан миллий тартиб "национальный режим" қўлланилади. Давлат чет эл юридик шахсларига миллий тартиб қўллаган ҳолда уларга маълум бир турдаги имтиёзлар ёхуд чекловлар қўллаши мумкин. Бундай ҳолатлар асосан мамлакат иқтисодиётига чет эл инвестицияларини жалб қилганда инвесторларга солиқ юкини енгиллаштириш, мулкни хусусийлаштириш жараёнида иштирок этишида қулайликлар яратиш бериш, ер ва ер ости бойликларидан фойдаланишда ва бошқаларда намоён бўлиши мумкин. Айнан шундай ҳолатларда давлат ўзининг миллий юридик шахслари билан чет эллик юридик шахсларни бир-биридан тубдан ажратиш олиши лозим. Амалиётда юридик шахсларнинг ҳуқуқларига доир бир қанча икки томонлама ёки кўп томонлама давлатлар ўртасида имзоланган битим ва шартномалар учрайди. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати билан Покистон Ислон Республикаси Ҳукумати ўртасида савдо-иқтисодий ҳамкорлик тўғрисида 1992 йил 27 июнда имзоланган, шунингдек, шу икки давлат ўртасида инвестицияларни рағбатлантириш ва ўзаро ҳимоялаш тўғрисида 1992 йил 13 августда имзоланган Битимга асосан томонларнинг ҳар бири ўз ҳудудида бошқа томон инвесторнинг капитал сарфлашга қаратилган фаолиятини қўллаб-қувватлайди ва ўз қонун ҳужжатларига мувофиқ инвесторлар киритган сармояларнинг тўлиқ ва сўзсиз ҳуқуқий ҳимоясини кафолатлайди³. Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати билан Қувайт давлати Ҳукумати ўртасида инвестицияларни рағбатлантириш ва ўзаро ҳимоя қилиш тўғрисидаги Битимни кўрсатиш мумкин. Ушбу Битим 2004 йилнинг 19 январидида Аль-Қувайт шаҳрида имзоланган икки томонлама битим бўлиб, у Қувайт давлатининг Ўзбекистондаги элчихонасининг 2006 йил 3 майдаги 1/39-06 сонли нотасига асосан 2006 йил 3 июндан кучга кирган.⁴ Юқорида қайд этилган икки томонлама имзоланган битимларда қайси юридик шахслар қайси давлат ҳуқуқ тизимида тааллуқлиги ва аксинча уларнинг қандай имтиёзлардан фойдаланиши белгилаб қўйилганини кўриш мумкин.

Биз юқорида алоҳида ўтхталиб ўтганимиздек, миллий қонунчилик юридик шахсларни чет эл юридик шахсларидан ажратиш ҳолатларини белгилаб беради ва чет эл юридик шахсларига алоҳида ҳуқуқий тартиб жорий этишни назарда тутди. Тарафлар ўртасидаги келишувларда эса юридик шахслар қайси тарафнинг юридик шахси эканлигини ажратиш беради. Ҳар иккала

¹ Суворов Л.Л. Проблема отделения личного статуса юридического лица от его государственной принадлежности в современном частном праве // Журнал международного частного права. 1995. №3. С.34–56.

² Конвенция о признании правосубъектности иностранных обществ, ассоциаций и учреждений от 1 июня 1956г. // СПС "Гарант".

³ Ўзбекистон Республикаси Ҳукумати билан Покистон Республикаси Ҳукумати ўртасида савдо-иқтисодий ҳамкорлик тўғрисида Англашув меморандумининг 3- моддаси. Ислонбод, 2006 йил 2 майдан кучга кирган, Ўзбекистон Республикаси халқаро шартномалари тўплами. 2006. 1–2 сон.

⁴ Ўша жойда.

Ф.Д. Даниярова
Магистрант ТГЮИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Рынок ценных бумаг (РЦБ) является одним из наиболее регламентированных рынков в мире. Сложность отношений на этом рынке, его масштабность, присущий ему риск, интересы безопасности его участников обуславливают необходимость принятия детальных стандартов и правил работы на рынке, а также привлечения к вопросам регулирования и координации деятельности различных государственных органов¹. Регулирование данного рынка – это упорядочение деятельности на нем всех его участников.

Степень участия государства в регулировании корпоративных отношений, а также отношений на РЦБ оценивается зарубежными учеными по-разному: от полного невмешательства до жесткого регулирования².

Регулирование участников рынка может быть внешним и внутренним. Внутреннее регулирование – это подчиненность деятельности данной организации ее собственным нормативным документам: уставу, правилам и прочим документам. Внешнее регулирование – это подчиненность деятельности данной организации нормативным актам государства, других организаций, международным соглашениям.

Регулирование требуется для того, чтобы предупредить и разрешать конфликты участников, улучшить управление рисками, уменьшить вероятность мошенничества, стимулировать увеличение ликвидности, внедрять лучшие бизнес-практики и стандарты деятельности. Все эти цели регулирования – общие как у участников рынка, так и у государства³.

В самом деле, эффективное функционирование РЦБ должно обеспечиваться государственным регулированием и контролем, и в этом смысле единство целей и интересов участников рынка и государства несомненно, поскольку "цель государственного регулирования заключается в обеспечении надежности и роста ценных бумаг, выработке его национальной модели, которая с учетом существующих в стране условий в наибольшей мере способствовала бы экономическому росту"⁴.

В юридической науке нет однозначного мнения по вопросу о том – что же представляет собой система государственного регулирования обращения ценных бумаг? Н.Б.Козлов, например считает, что в узком смысле государственное регулирование РЦБ включает в себя выработку определенных правил, регулирующих эмиссию и обращение ценных бумаг, а также кон-

конунчилик ҳам таъкидлаб ўтилган битта ёки иккита мезондан келиб чиқиб, юридик шахсининг қайси давлатга тааллуқлилигини белгилаб беради. Аммо шундай ҳолатлар ҳам учрайдики, қайси давлатнинг юридик шахси эканлигини, яъни унинг "миллийлиги"ни аниқ белгилаб олиш зарур ҳисобланади. Бундай ҳолатларни асосан Бирлашган Миллатлар Ташкилоти томонидан бирон бир давлатга нисбатан иқтисодий санкциялар жорий этилганда кўриш мумкин. Чунки иқтисодий санкциялар қўлланган давлатнинг юридик шахсларига нисбатан ҳам айнан шу давлатга нисбатан қўлланган иқтисодий санкция татбиқ этилади. Бунда унинг қайси давлат ҳудудида фаолият юритишидан қатъи назар унга нисбатан иқтисодий санкция ҳеч бир тўсиқларсиз қўлланилаверади.

Резюме

В вводной части статьи анализируется понятие юридического лица зарубежных стран.

В основной части рассматриваются вопросы определения национальности зарубежного юридического лица и ее значение.

В заключении автор приходит к выводу о значимости, как на международном уровне так и для отдельных стран определения национальности зарубежного юридического лица и определения его правового статуса.

Abstract

In the introductory part of the article the concept of the legal person of foreign countries is analyzed.

In the basic part the questions of definition of nationality of foreign legal person and its value are considered.

In the conclusion the author highlights the importance of definition of a nationality of the foreign legal person both at the international level and for the separate countries.

¹ Радыгин А.Д. Проблемы регулирования рынка корпоративных ценных бумаг. М., 1999. С.76.

² Rafael La Porta, Florencio Lopez de Silanes, Andrei Shleifer. What works in Securities Laws? 2003 (<http://ssrn.com>)

³ Левенчук А. Особенности регулирования рынка ценных бумаг. М., 1996. С.1.

⁴ Ценные бумаги: Учебник / Под ред. В.И.Колесникова. М., С.372.