С. Гулямов
доктор юридически наук, профессор ТГЮУ
И. Рустамбеков
доктор юридически наук, профессор ТГЮУ
Ж. Яхшилик
доктор философии права, соискатель ТГЮУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОФОРМЛЕНИЮ И ПУБЛИКАЦИИ НАУЧНЫХ ТРУДОВ В РЕЙТИНГОВЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЖУРНАЛАХ

Аннотация: в статье представлены методические рекомендации авторам по выбору названия подготовленной научной статьи, планированию и архитектонике содержания основных разделов текста, соблюдению требований для авторов статей, представляемых в научные журналы.

Основная цель данной статьи – дать ответы на существенные вопросы, возникающие у авторов, которые столкнулись с трудностями публикации результатов научной работы в рейтинговых юридических журналах.

Ключевые слова: публикация в научном журнале, редакционная политика, статья, авторское искусство, структура, стиль, антиплагиат, ИТ, юриспруденция.

Аннотация: мақолада муаллифларга тайёрланган илмий мақола сарлавҳасини танлаш, матннинг асосий бўлимлари таркибини режалаштириш ва архитектура, илмий журналлар талабларига мувофиқлиги бўйича услубий тавсиялар берилган.

Ушбу мақоланинг асосий мақсади - илмий ишларининг натижаларини юқори рейтинг журналларида нашр этишда қийинчиликларга дуч келган муаллифлардан келиб чиқадиган муҳим саволларга жавоб беришдир.

Калит сўзлар: илмий журналда нашр этиш, таҳририят сиёсати, мақола, муаллифлик санъати, тузилиш, услуби, антиплагиат, ИТ, ҳуқуқшунослик.

Annotation: the article presents methodological recommendations to the authors on the choice of the title of the prepared scientific article, planning and architectonics of the content of the main sections of the text, compliance with the requirements of scientific journals.

The main goal of this article is to provide answers to essential questions that arise from authors who have encountered difficulties in publishing the results of their scientific work in top rated legal journals.

Keywords: publication in a scientific journal, editorial policy, article, author arts, structure, style, anti-plagiarism, IT, jurisprudence.

Введение

Стремительное развитие информационных и цифровых технологий, в также использование Интернета даёт возможность молодым ученым проявить свои научные таланты на глобальном уровне, получить признание мирового научного сообщества, быть в курсе новых открытий, вести онлайн дискуссии со специалистами своего профиля на просторах Интернета. При этом важно отметить, что научные публикации в международно-признанных журналах повышает уважение к стране в целом [20]¹.

¹ Исходя из статистики, следует отметить, что Узбекистан в рейтинге Глобального индекса инноваций (Global Innovation Index 2020) занимает 93 место.

У каждого автора находится множество причин, по которым хочет опубликовать свои научные результаты, как для осуществления научно-профессионального роста, так и для личного научного удовлетворения. Возможно, самым большим препятствием для научных публикаций является отсутствие надежных методических и практических советов по построению, структуре, стилистике, содержанию научных работ и как они отбираются, а главное, как рейтинговый издательский мир работает в целом.

В 1936 году Фред Роделл в статье «Прощай, юридические обзоры» привел знаменитую фразу: «Почти во всех юридических трудах есть две ошибки. Один из них – стиль. Другой – его содержание» [14]. Добавим, что за последние несколько десятилетий юридическая наука стала более сложной, глубокой, масштабной и объемной. В то время как Bluebook [16] строго регулирует методы цитирования, юридические журналы, как правило, принимают и используют собственные стандарты, требованиям которых должны соответствовать научные статьи.

В данной статье сконцентрировано внимание на практических рекомендациях, как сделать интеллектуальный труд отдельного автора достоянием международной общественности, правильно построить архитектонику статьи, обозначить приоритет в избранной области исследований, акцентировать внимание на международных требованиях к оформлению научной статьи, ориентировать в многообразии видов журнальных изданий и применению информационных технологий.

Методы и материалы

Научная статья адекватно отражает как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования. Кроме этого авторы использовали системный подход, где выявил зависимость каждого элемента структуры научной статьи от его места и функций в системе публикации научных трудов с учетом того, что свойства целого несводимы к сумме свойств его элементов и проанализировали насколько поведение системы публикации научных трудов обусловлено как особенностями ее отдельных элементов, так и свойствами структуры научной статьи.

Результаты

Методические рекомендации по построению архитектоники научной статьи и авторскому искусству

С этой целью представим сначала краткий обзор проведенного нами исследования, а также различных видов и категорий научных трудов в области юриспруденции. Так, самым распространенным видом публикации является **case cruncher** – «типичная» статья [15]. Эта разновидность анализирует правовое поле в области, которая находится в неопределенности в конфликте или в переходный период. Возможно, доктрина в чем та устарела или непоследовательна и нуждается в изменении. Часто автор разрешает этот конфликт или проблему, ссылаясь на действующую политику, предлагая решение, которое наилучшим образом будет способствовать достижению цели как адекватность, эффективности и другое.

Существует вид статьи **«о реформе законодательства»**. Тезисы в этом случае утверждают, что правовое правило или институт не просто не связаны,

но и даже плохи – имеют плачевные последствия, пристрастные или не доказанные. Автор показывает, как изменить данное правило, чтобы избежать этих проблем.

Можно отметить другой вид – «**законодательная записка**», в которой автор анализирует предлагаемое или недавно принятое законодательство, часто раздел за разделом, предлагая комментарии, давая критику, а иногда и предложения по улучшению нормативно-правовых актов.

Другой жанр – «**междисциплинарная**» статья. Здесь автор показывает, как понимание из другой области, такой как психология, экономика или социология, может помочь действующему закону лучше решать некоторые повторяющиеся проблемы. Статья профессора Чарльза Лоуренса о теориях бессознательной мотивации и их связи с законом о расовых отношениях яркой тому пример [6].

Есть вид статьи «**надлежащая-теоретическая**», где автор рассматривает разработки в области права и находит в них зачатки новой правовой теории или деликта. Знаменитая статья Уоррена и Брандейса о частной жизни [19] является хорошо известным примером данного типа исследований.

«**Обсуждение юридической профессии, юридического языка, юридического аргумента или юридического образования**» формируют еще одну категорию статей в области права [17].¹

Есть вид исследований – «**книжные, выученные диалоги**», которые продолжают уже существующие дебаты [9; 10].

Другая категория – «**юридическая история**». Изучение истоков и развитие права тех или иных отношений могут пролить свет на их состояние или недостатки. Аналогичным образом, научные статьи «**по сравнительному праву**» часто являются ценными и интересными по многим из тех же причин, так как иногда случается, что другие правовые системы рассматривают проблему более эффективно или гуманно, чем существующая. Известная статья Фридриха Кесслера о договорах Адгезии является хорошо известным примером работы, основанной на опыте сравнения зарубежных правовых систем для улучшения качества американского правосудия [13].

Одной из значимых категорий является «**эмпирическое исследование**»,² в котором рассматривается недавнее решение проблемы его предшественниками, выявляются пробелы и вероятные последствия, приводятся и внедряются в практику собственные аргументы. Она является наиболее полезным из всех жанров, поскольку позволяет автору расширять теоретико-практические знания, что не встречается среди большинства других разновидностей научных трудов. Здесь естественным образом применяются методы концептуального, проблемно-целевого, структурно-системного, сравнительно-правового, историко-

правового, конкретно-исторического, логического анализа и иные методы, общепризнанные в научных исследованиях [1].

Анализируя вышесказанное, можем сказать, что объективная точка зрения заключается в том, что существует достаточно много общепринятых форматов написания статьи, и каждый вид, и категория преследуют собственную цель и, соответственно, автору предстоит изучить, в первую очередь, принципы и практическое применение различных стилей и методов познания перед написанием своего научного труда.

Отметим, что все научные журнальные издания по юриспруденции предназначены для преподавателей вузов и профессиональных юристов, поэтому они принимают к публикации только научные статьи с аргументированными результатами проведенных исследований.

При этом возникает вопрос, что делает тему интересной? **Интересная тема** – значимая, она дает ответы на вопросы и пути решения актуальных проблем. Приведем список актуальных научных проблем, имеющих потребность в публикациях в ближайшие годы:

- тенденции законодательства в кризисных условиях;
- исследования в области смежных дисциплин (право/экономика, политология, социология, психология, философия);
- права человека/киберправо/борьба с терроризмом.

Кроме того, тема научной статьи для предназначенной публикации имеет свои особенности при выборе научных журналов, и автору следует обязательно ознакомиться с содержанием опубликованных документов и проанализировать научную политику издательства на предмет соответствия профилю научного журнала.

На основе анализов **названий статей** в рейтинговых научных журналах в области юриспруденции мы сделали следующие выводы касательно выбора и оформления названия:

- формулировка названия должна быть ясной и конкретной, без сложных фраз и словосочетаний, в то же время раскрывающая область исследования;³
- название статьи обязательно должно заинтересовать читателя;
- следует избегать привычных слов-паразитов типа «некоторые», «определенные», «особые».
- название статьи не должно быть длинным [3].⁴

Не менее важным структурным элементом научной статьи является **аннотация**. Основная задача аннотации довести до читателя максимум информации о результатах исследования в краткой форме.

Умение заинтересовать читателя содержательным и кратким текстом (примерно до 500–600 символов, т.е. максимум 4–5 смысловых предложений) является одним из главных стимулов для прочтения статьи. В аннотации нужно кратко и понятно описать проблему,

¹See also any issue of the Journal of Legal Education for articles on legal education, law schools, bar exams, legal language and writing, and related topics.

² В данном контексте как правило автор имеет определённые теории по теме исследования. На основании этой теории предлагаются определённые предположения либо гипотезы. Из этих гипотез делается прогнозирование конкретных событий. Эти прогнозы могут быть проверены соответствующими экспериментами. В зависимости от результатов эксперимента, теории, на которых гипотезы и прогнозы были основаны, будут подтверждаться либо опровергаться.

³ Пример: «Новые принципы гражданского права в эпоху виртуальных миров: кибер гражданское право».

⁴ К примеру: «Структурные факторы и технологии социально-конструирования типов мужественности и женственности в рамках совместного (раздельного) обучения учеников разного пола в среднеобразовательных школах советского и постсоветского периодов».

способы исследования, обозначить научную новизну и представить полученные результаты.¹

Ключевые слова – важная составляющая структуры статьи. Правильно подобранные ключевые слова позволят другим исследователям легко найти и ознакомиться со статьей автора. Ключевые слова должны четко отражать предмет/объект/проблему исследования.² При формировании перечня ключевых слов, следует обратить особое внимание на включение в него узкоспециальных или специфических терминов, т.к. они представляют ценность специалистам при поиске исследуемой научной тематики. Рекомендуется включать в перечень не более 10 ключевых слов.

Во **введении** следует акцентировать внимание на объекте и предмете исследования, описать примененные методы исследования, сформулировать научную гипотезу. Это означает, что в вводной части автор должен представить проблему, формулируя цели и задачи исследования, разъясняя вводимые рамки ограничения исследований данной работы. На данном этапе целесообразно определить статус и жанр предлагаемого материала. Это может быть реферативное изложение или самостоятельная статья, теоретическая или эмпирическая работа. Важно пояснить носит ли она научно-популярный или сугубо профессиональный характер, на что следует обращать внимание, какие требования к данному разделу следует предъявлять.

И, наконец, нужно дать обоснование структуры работы, в какой последовательности будет излагаться материал и чем обусловлена именно такая логика. Также в зависимости от объема статьи надо указать ссылки на опубликованные научные труды ученых-предшественников [3].

Основная часть – самый обширный и важный раздел научной статьи. Здесь поэтапно раскрывается процесс исследования, излагаются основные результаты, которые позволили сделать выводы. Результаты проведенных анализов, методов, необходимо описать, отразив стадии и промежуточные положения. Выявленные в ходе исследования негативные моменты следует также описать и предложить собственные методы их устранения.

Редакторы научных журналов и рецензенты принимаемых статей требуют, чтобы научная работа была понятной и имела четко различимую «сюжетную линию». Автор не должен поддаваться искушению просто записать идею на бумаге без её обоснования или обсудить проблему только потому, что она существует. Изложение должно способствовать развитию центральной темы иначе лучше поместить ее в сноску.

Ядром каждого письменного материала является ключевая связка **«тезис – аргумент»**. Существуют некоторые варианты в реализации этой схемы. Например, работа может быть теоретической или эмпирической, и это не может не влиять на структуру изложения материала [4].

¹ К примеру: «Аннотация. Цель данной статьи – ответить на основные вопросы, возникающие у исследователя, который столкнулся с трудностями публикации научной работы в юридических рейтинговых журналах. Представлены рекомендации по выбору названия научной статьи, архитектонике, соблюдению редакторской политики (требований) научных журналов.

² К примеру: «Ключевые слова. Публикация в научном журнале, редакционная политика, статья, авторское искусство, структура, стиль, антиплагиат, IT, юриспруденция».

Начнем с **теоретической работы**, основанной преимущественно или исключительно на литературных источниках. Такую работу вполне можно открыть кратким, но обстоятельным обзором этих источников, чтобы показать целевую направленность и обозначить результаты предшественников. Одновременно автор может не только продемонстрировать свою осведомленность, но и введет читателя в содержательный контекст. Вслед за этим выдвигается тезис, некая идея или концепция, предлагающая вариант объяснения ключевых вопросов, поставленных в исследовании. Изложив подобную идею, автор затем должен переходить к наиболее важной части текста – аргументации.

Если публикация имеет эмпирический характер, то ее структура несколько меняется. Сначала излагается обязательный концептуальный подход и формулируется тезис. Затем следует методическая часть, раскрывающая характер используемых данных. И, наконец, излагаются собственные результаты эмпирического исследования [3].

Рассмотрим более подробно один из главных аспектов статьи – **аргументацию**. При ее построении следует придерживаться следующих правил изложения:

- доказательство на основе примеров не является лучшим способом обоснования подхода автора. Поскольку примеры служат в лучшем случае иллюстрацией общих положений, к ним можно прибегнуть, чтобы показать и закрепить логические постулаты;³

- текст должен содержать критическую оценку изложенных позиций. Хороших работ без критической аргументации не бывает. Аргументация вводится различными способами. Можно подвергнуть критике позиции разных авторов или ввести критический аргумент от первого лица и производить разбор теоретических доказательств исходя из собственных позиций [3].

Хотелось бы поделиться следующими умозаключениями относительно общей стилистики и формальности написания научных статей (касательно основной части статьи):

- при построении текста надо не допускать двух частых ошибок: первая – перегружать лишними умными словами и предложениями, вторая – упрощение материала (отсутствие наукообразия, проблема перевода);
- не следует включать в текст излишние и повторяющиеся подробности и детали, а в случае необходимости указать ссылку на соответствующий источник;
- следует избегать вводных слов и предложений, которые не несут никакой смысловой нагрузки и сильно засоряют текст (не надо спекулировать оборотами «как известно», «общеизвестно, что» или «совершенно очевидно, что», когда мы хотим провести какую-то спорную мысль);
- не использовать специфический сленг и термины, заимствованные из чужих субкультур, а при необходимости дать разъяснения и соответствующие на них ссылки;
- не повторять одни и те же слова и выражения на ограниченном текстовом пространстве.

³ Нельзя упускать из виду возможные исключения. Существуют широкие области права, которые по своей сути являются прецедентными. И примеры напрямую используются здесь как некие «кирпичики» в построении доказательства того или иного положения.

Выводы (заключение). В этом разделе в тезисной форме публикуются основные результаты исследования автора. Все выводы должны быть объективны, на основе анализа полученных результатов, публиковаться как есть, без авторской интерпретации. Это позволит читателям оценить качество полученных данных и делать на их основе собственные выводы, изложить субъективный взгляд на значение проведенной работы.

Описание структуры статьи IMRAD и ее вариаций

Ряд специфических научных журналов требуют архитектонику статьи по **IMRAD**. [21]¹

1. Классическая структура статьи IMRAD – это Introduction – Materials and Methods – Results – Discussion. Она указывает на образец или общепринятый формат, а не на полный список заголовков или компонентов исследовательских работ, так как обязательными элементами статьи еще являются: Title (название), Authors (авторы), Keywords (ключевые слова), Abstract (аннотация), Conclusions (выводы) и References (список литературы). Кроме того, некоторые статьи включают Acknowledgements (благодарности) и Appendices (приложения).

2. Так в некоторых журналах общепринятые разделы по структуре IMRAD могут быть представлены и/или подкреплены другими, например, Theory (Теория) вместо Materials and Methods. Другие модификации подразумевают объединение разделов Results и Discussion в один раздел и включение Conclusions (Выводы) в качестве последней части раздела Discussion.

3. Недавняя тенденция состоит в том, чтобы давать только основные аспекты статьи и публиковать все дополнительные или «менее важные» аспекты в качестве Supplemental Materials (дополнительных материалов) на сайте журнала.

4. У обзорных статей нет раздела Results and Discussion, в них обычно используются другие заголовки вместо заголовков IMRAD. Термин IMRAD обозначает шаблон или формат, который значит намного больше, чем слова, охватываемые аббревиатурой [5].

5. Обычно структура статьи IMRAD включает в себя:

6. Введение (Introduction). Раздел, который начинается с описания объекта исследования, затем формулируется актуальность исследования. Приводится обзор мировой литературы, подтверждающий отсутствие в литературных источниках решения данной задачи и указывающий предшественников, на исследованиях которых базируется работа. Далее формулируется цель исследования, вытекающая из результатов обзора литературы, и перечень намеченных к решению задач.

7. Метод (Methods). В данном разделе подробно описывается выбранный метод исследования. Метод должен быть расписан таким образом, чтобы другой исследователь был способен его воспроизвести.

8. Результаты и обсуждение (Results and Discussion). Результаты рекомендуется представлять

преимущественно в виде таблиц, графиков и других иллюстраций. Этот раздел включает анализ полученных результатов, их интерпретацию, сравнение с результатами других авторов с ссылками на их публикации.

9. Заключение (Conclusions), в котором кратко подводятся итоги научного исследования. Заключение содержит нумерованные выводы, кратко формулирующие основные научные результаты статьи как установленные авторами зависимости (связи) между параметрами объекта исследования. Выводы должны логически соответствовать поставленным в начале статьи задачам.

10. Благодарности (Acknowledgements). Данный раздел не является обязательным, в нем выражается благодарность за финансовую, информационную и другую поддержку, оказанную в ходе написания статьи [22].

Рекомендации по оцениванию рейтинговых журналов

Даже для самых опытных ученых-юристов подача материалов на юридическую экспертизу может быть сложной задачей. При подаче материалов на несколько юридических обзоров есть о чем подумать: от выбора журналов для «таргетинга» [23],² отслеживания того, какие юридические обзоры приняли решение по вашей статье, до знания того, когда следует делать ускоренные запросы. Соответственно каждый автор должен решить немаловажные и сложные дилеммы, связанные с таким понятием как – «квартиль» научного журнала. Как его определить и что это понятие дает?

Квартиль [7] – это система категорий ранжирования и оценки научных журналов по их популярности, востребованности и цитируемости. Журналы по узкой предметной области ранжируются по убыванию соответствующего показателя (импакт-фактор или SJR), соответственно и список делится на четыре равные части. В результате такого распределения каждый журнал попадает в один из четырех квартилей: от Q1 (самый высокий, к которому принадлежат наиболее авторитетные иностранные журналы) до Q4 (самый низкий). Система квартилей позволяет наиболее объективно оценить качество и уровень журнала. В зависимости от размещения издания в конкретной базе данных, оно оценивается по одному из двух основных показателей. Для изданий, входящих в «Web of Science» это «Impact Factor» под названием Journal Citation Reports (JCR) [11],³ а для «Scopus» – SCIMago Journal Rank (SJR) [8].⁴ Рассмотрим каждый из представленных показателей.

² Таргетинг (англ. target - цель) - рекламный механизм, позволяющий выделить из всей имеющейся аудитории только ту часть, которая удовлетворяет заданным критериям (целевую аудиторию), и показать рекламу именно ей. Словарь бизнес-терминов. Академик.ру. 2001.

³ Journal Citation Reports (JCR) интегрирован с Web of Science и доступен из коллекций Web of Science-Core. Он предоставляет информацию об академических журналах в области естественных и социальных наук, включая импакт-факторы.

⁴ Индикатор SCImago Journal Rank (SJR) – это мера научного влияния научных журналов, которая учитывает, как количество цитирований, полученных журналом, так и важность или престиж журналов, из которых происходят ссылки. SJR журнала - это числовое значение, указывающее среднее количество взвешенных цитирований, полученных в течение выбранного года на документ, опубликованный в этом журнале

¹ **IMRAD** является аббревиатурой от «введение, методы, результаты и обсуждение» (*introduction, methods, results, and discussion*) – структура научной статьи оригинального исследовательского типа, содержащей, как правило, эмпирическое исследование.

Параметр JCR рассчитывается с учетом годового количества ссылок на статьи, опубликованные в течение последних двух лет. Принцип его работы достаточно сложен, и более детально можно ознакомиться на официальном сайте. Система Web of Knowledge имеет на своем сайте официальный рейтинг различных журналов по показателю JCR, который меняется каждый год [12].

Данный «импакт-фактор» был разработан в 1960 годы в американском Институте научной информации. Важно отметить, что сам параметр подходит для изданий, работающих в одной научной отрасли, и не предоставит вам возможности сравнения журналов из других научных областей. По этой причине, для ряда изданий гуманитарной направленности параметр JCR не публикуется, и они оцениваются по SJR. Для сравнения, JCR учитывает порядка 12,5 тысяч журналов, в то время как SJR более 21 тысячи.

Параметр SJR имеет более сложный принцип расчета, по сравнению со своим основным конкурентом. Он анализирует и учитывает множество факторов, среди которых не только частота цитирования, но также авторитетность конкретного издания, срок его существования и множество других важных показателей. Как и в случае с JCR, рейтинг SJR ежегодно публикуется на сайте SCImago Journal Ranking. Данный импакт-фактор был разработан в 2000-х годах в испанском университете Гранады [24] и по сравнению с JCR имеет больший охват и находится в свободном доступе. Из главных минусов самой системы можно выделить тот факт, что она просчитывает рейтинг изданий достаточно большой давности, не менее четырех лет для Web of Science (WoS) и не менее двух для Scopus. Если говорить об относительно молодых журналах, то они не имеют подобного рейтинга из-за малого времени их деятельности.

Важно отметить и то, что все журналы в WoS и Scopus относятся к различным тематическим категориям. При этом в WoS существует около 250 категорий, в то время, как в Scopus их более 350. Сами категории не всегда совпадают, однако параметр импакт-фактора рассчитывается для каждой категории отдельно. Это означает, что журналы могут иметь различный показатель JCR и SJR для каждой отдельной категории.

Импакт-фактор издания следует изучить пристальным вниманием ко многим явлениям, влияющим на показатели цитируемости – например, к среднему количеству ссылок, цитируемых в средней статье. В случае академической оценки срока существования журнала иногда неуместно использовать влияние журнала-источника для оценки ожидаемой частоты недавно опубликованной статьи. Опять же, следует обратить внимание на импакт-фактор журнала при информированной экспертной оценке [18]. Частота цитирования отдельных статей весьма различна. Отчеты о цитировании журнала теперь включают больше данных на уровне статей, чтобы обеспечить более четкое понимание взаимных отношений между статьей и журналом. Такой уровень прозрачности позволяет не только видеть данные, но и просматривать их насквозь, чтобы более детально рассмотреть значение журнала.

за предыдущие три года. Более высокие значения SJR указывают на больший престиж журнала.

Обсуждение

Методология работы с редакторами журналов

Следующий этап – работа с редакторами изданий, который включает в себя как технический регламент издательств, так и этические требования, предъявляемые автору, а также к публикуемой работе. При работе с сотрудниками изданий рекомендуем авторам применять следующие ухищрения, которые должны увеличить шансы на размещение статьи:

Шаг первый – наверняка знать, когда большинство юридических журналов активно работают над заполнением своих следующих номеров. Конечно, точной системности не существует и нет никаких научных оснований, однако, тем не менее, наши наблюдения о сезоне подачи заявок указывают на два пиковых периода:

- с августа по октябрь;
- с февраля по апрель;

В течение этих месяцев просматривается большинство полученных материалов и принимается большинство положительных решений. Подача документов в один из этих периодов пиковой нагрузки может повысить шансы на публикацию, поскольку большой процент журналов активно рецензирует статьи. Тем не менее, обзорные журналы открываются и закрываются в течение года в зависимости от того, на каком этапе редакционного цикла они находятся. Кроме того, многие из них рассматривают открытые заявки на симпозиумы и специальные выпуски в течение года. Так что, если есть готовая статья, и время подачи заявки еще не наступило, могут быть хорошие шансы получить предложение. Если автор все-таки отправляет статью в межсезонье, мы рекомендуем проверять их веб-сайт [25] на наличие обновлений о том, будут ли они активно просматривать новые статьи. Если из веб-сайта неясно, активно ли редакторы рассматривают представленные материалы, автор всегда может обратиться к ним напрямую, чтобы задать вопрос.

Шаг второй – следует разработать стратегию подачи заявок. Автору надо определить список 3–5 лучших журналов, подходящих по параметрам, которые предложат вам лучшие профессиональные преимущества и лучше всего подходят для опубликования статьи. Это позволит сосредоточить усилия на отправке материалов.

При составлении целевого списка следует уделить особое внимание редакционным требованиям (как техническим, так и этическим) и редакционной политике со всех сторон.

В процессе отправки статьи автору необходимо еще раз тщательно взглянуть на нее, чтобы убедиться, что она в оптимальной форме и соответствует требованиям. Стоит убедиться, что статья чистая, без опечаток, грамматических ошибок или ошибок форматирования. В случае технического перевода статьи на иностранные языки обязательно следует проконсультироваться с переводчиком, специализирующимся именно в данной сфере.¹

Следует просмотреть написанную статью свежим взглядом, взглянуть на нее с точки зрения человека, не знакомого с этой темой. В частности, надлежит сосредоточиться на заголовке, аннотации и введении. Это

¹ Английская юридическая терминология очень сложная, каждый термин имеет свою подоплеку. Онлайн переводчики зачастую упрощают перевод и это искажает смысл текста.

первое, на что будут обращать внимание редакторы, поэтому нужно убедиться, что они привлекают внимание и быстро и лаконично излагают аргументы статьи [26]. Дополнительно, стоит подумать о том, как оформляется статья по отношению к текущим событиям, и выделить наиболее актуальные черты, когда это применимо. Например, если работа посвящена одной из самых обсуждаемых, но наименее публикуемых юридических тем, следует сообщить об этом редактору.

Шаг третий – один из наиболее важных этапов публикации – это дополнительная проверка цитат статей автора. Редакторы юридических обзорных журналов очень бдительны в отношении цитирования и будут отмечать те области статьи, которые, по их мнению, требуют дополнительных ссылок или любых ссылок, которые кажутся неполными. Необходимо убедиться, что все авторские утверждения имеют ссылки и нет недостающих сведений о цитировании.

Кратко рассмотрим политику этики издательств на примере *Stanford Law Review*, который принял следующие условия для принятия статьи:

(I) Оригинальность. Статья должна быть оригинальной работой автора или авторов, указанных в представлении, за исключением материалов, находящихся в общественном достоянии, или материалов из других работ, которые должным образом цитируются или включены с разрешения правообладателей. Статья полностью или частично не должна публиковаться ранее.

(II) Воспроизводимость. Как минимум, эмпирические работы должны документировать и архивировать все наборы данных, чтобы третьи стороны могли воспроизвести опубликованные результаты. Эти наборы данных будут опубликованы на сайте журнала.

(III) Рецензирование. Рецензирование не только повышает качество статьи, но и гарантирует оригинальность. Практика примера *Stanford Law Review* – подвергать представленные материалы экспертной оценке в форме, соответствующей стандартным срокам отбора при проверке статьи.

(IV) Плагиат. Самый важный момент, на который исследователь должен обратить свое внимание – политике юридических изданий касательно проблемы цитирования и плагиата. Важность данной проблемы отметим тем, что разработаны и применяются множество видов руководств по применению стилей цитирования. К примеру, *Bluebook*, которая предписывает наиболее широко используемую юридическую систему цитирования в научных журналах США. Существуют альтернативные руководства по стилю юридического цитирования, включая *Maroonbook* и *ALWD Citation Manual*. Также существуют «домашние» стили цитирования, используемые юридическими издательствами в своих работах.

Каждая полученная статья тщательно рассматривается редакторской коллегией и проходит процесс отбора, состоящего из множества этапов, одним из которых является проверка статьи на плагиат. Каждое издание использует антиплагиат систему, которая является специализированной поисковой системой, основным назначением которой является проверка текстовых файлов на наличие присвоения плодов чужого творчества [27].¹ Для проверки на плагиат можно

пользоваться такими интернет-сервисами, как scribbr.com, turnitin.com, plagiarismdetector.net/ru, antiplagiat.ru и др.

Редакционная политика изданий требует от публициста четкую новизну, ярко выраженную авторскую позицию и правильность цитирования, так что молодым ученым предстоит пройти долгий путь в изучении авторского искусства.

Рекомендации по работе с базой данных

Далее, отметим постоянно встречающуюся проблему среди научных трудов многих исследователей в области юриспруденции. Из-за незнания иностранных языков, авторы стараются ссылаться в основном на труды ученых стран СНГ, проводят сравнительный анализ законодательств со странами ближнего зарубежья, дают предложения на их опыте. Не умоляя труды ученых и законодательный опыт СНГ, мы предполагаем, это и есть изначальная фундаментальная ошибка при проведении исследований в области юриспруденции. Страны СНГ обрели независимость примерно 30 лет назад, что никак не может сказаться на формировании фундаментальных понятий и принципов рыночных отношений, отражения их уровня в законодательной системе, а самое интересное система рыночных отношений не полностью сформировалась в умах, менталитете и образе жизни людей. Соответственно сравнивать или изучать в качестве примера слабо развивающиеся страны, ссылаться на их теоретический и практический опыт, внедрять их в научную теорию и национальное законодательство, считаем не рациональным, так как потом выясняется в процессе действия принятого нормативного акта имеются пробелы или противоречия, и зачастую приходится вносить дополнения и изменения, что тормозит развитие социально-экономических отношений. Необходимо учитывать, что развивающиеся страны однозначно копируют в полной или адаптированной форме с учетом национальных интересов у передовых развитых стран таких как США, Великобритания, ЕС, Южная Корея и др. Возникает вопрос – зачем изучать вторичный анализ опыта развивающихся стран, если можно обратиться к первоисточнику в эпоху цифровизации и информационных технологий? Учитывая вышесказанное, ответ таится в следующем – редакторы рейтинговых журналов не заинтересованы в таких типах научных трудов.

Решением данной проблемы, по нашему мнению, может явиться повышение квалификации исследователей в области IT, выработка у себя навыков таких как грамотная работа с базой данных, ориентирование в поисковиках, отбора нужной и исключение ненужной информации, извлечение основополагающей мысли из громадного массива информации, правильного применения методов научного познания. Использование онлайн переводчиков, которые показали свою высокую эффективность и постоянно улучшаются, думаем решит проблему знаний иностранных языков.

створенных фрагментов в огромной, постоянно пополняемой базе текстовых работ, которая может сочетать в себе такие параметры, как, проверка текстов на различных языках; выявление и исправление замены сходных по написанию букв; выявление перестановки предложений, абзацев, страниц; корректно обрабатывать вставку, удаление, замену форм слов.

¹ Антиплагиат система – это применение уникального алгоритма эффективного и быстрого поиска совпадений и заим-

Хотелось бы в рамках данной статьи рекомендовать ряд электронных библиотек и баз данных, в которых публикуются работы ученых с мировым именем, изучение которых повысит качество проводимых исследований и возможность публиковать статьи в международных рейтинговых журналах. Информационные системы, предлагающих доступ к реферативно-библиографическим и полнотекстовым базам данных, например, Web of Science [29], Scopus [30], WestLaw [31], Lexis-Nexis [32], Ssrn.com [33] и мн.др. [2], которые объединяют большое количество различных информационных баз в рамках единого поискового интерфейса и языка информационных записей.

Также надо отметить, регистрация авторов в системах идентификаторов и базах данных научного цитирования (БДНЦ) стало неотъемлемым требованием международных журналов.

БДНЦ – это базы оценки публикаций и цитируемости авторов и журналов. Они отслеживают публикационную активность авторов, рейтинг журналов по качеству публикаций в соответствующей предметной области, формируют оценку степени признания и уровня публикаций в мировом сообществе и др.

Идентификатор выдаваемый автору обеспечивает взаимосвязь между автором и его публикациями, Идентификаторы позволяют установить однозначное соответствие между автором и результатами его работы, а также активностями, которое невозможно установить по фамилии и имени из-за проблем с однофамильцами, сменой фамилии при браке, неполным указанием имен в публикациях на различных языках. Так, системы идентификаторов авторов служат отслеживанию публикаций, как со стороны самого автора, так и организации где он работает и других интересующихся лиц.

К сожалению, единой мировой базы публикаций еще не существует и имеются ряд идентификаторов – ORCID, Google Scholar, Researcher ID (WoS) и Scopus Author ID. При этом, ORCID – Open Researcher and Contributor ID (с англ. — «Открытый идентификатор исследователя и участника») [28] является незапатентованным буквенно-цифровым кодом, который идентифицирует авторов научных статей и в перспективе направлен на становление единым унифицированным идентификатором автора.

Так, использование уникального идентификатора автора (unique author identifier), т.е. ID ученого служит установлению авторства конкретного научного труда, измерению цитируемости, упрощению процесса оценки популярности автора, хранению данных и улучшению видимости публикаций автора в интернете.

Использование международных баз данных для определения наукометрических показателей является неотъемлемой частью международной публикационной активности и цитируемости автора.

Заключение

Подытоживая нашу работу, отметим, что на качество сочинения и оформления научного труда влияет совокупность многих факторов, таких как уровень образования и кругозора автора, знание языка, обширность междисциплинарных знаний, аналитические и логические способности, авторское искусство, правильность выбранной темы и направления в исследовании, и самое главное – желание получить признание национального и международного научного сообщества.

Хорошая научная статья – это оригинальный научный стиль; органично взаимосвязанная целостность последовательности и смысловая законченности текста не только всей научной работы, но отдельно взятого абзаца; обоснованные факты; аргументированные доказательства и научные положения; цитаты со ссылками на первоисточник (антиплагиат); отсутствие эмоций, неясностей и разночтений; применение книжной/нейтральной лексики и специальной терминологии.

Считаем, что применение вышеприведенных методических рекомендаций для правильного выбора актуальных для публикации тем, техническому и стилистическому соответствию уровня написания, всеобъемлющему логическому раскрытию темы, четких и практических выводов, а также сопутствующее следование этическим правилам издательских домов ведущих журналов мира будут способствовать принятию к публикациям научных работ молодых ученых Узбекистана.

Предложенные методические рекомендации можно аналогично применять не только в области юриспруденции, но и в других сферах науки и образования.

Список литературы:

1. Гулямов С. Развитие законодательства об акционерных обществах в системе корпоративных отношений и проблемы его совершенствования. Авт. дисс. д.ю.н. –Т.: ТГЮИ, 2005. –С.10.
2. Майлз В. Научные базы данных в интернете. Ж: High-Tech Club № 27. 2003 С. 1-2 <https://www.kv.by/archive/index2003270601.htm>. Дата обращения: 06.11.2020
3. Радаев В.В. Как написать академический текст. Ж: Вопросы образования № 1. Издательство: Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" (Москва). 2011 С 271-293. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_16991738_57963235.pdf. Дата обращения: 05.11.2020
4. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект 79 простых правил. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2001. С. 43. https://www.studmed.ru/view/radaev-vv-kak-organizovat-i-predstavit-issledovatel'skiy-proekt-79-prostyh-pravil_38399c446a8.html#3. Дата обращения: 06.11.2020
5. Субачев Ю.В. Подробный разбор структуры научной статьи IMRAD с рекомендациями. Официальный сайт Компании «Научные переводы» <https://xn--80aegcaa6cbngm5a6c1ci.xn--p1ai/razbor-struktury-statii-imrad/>. Дата обращения: 10.10.2020.
6. Charles R. L. The Id, the Ego, and Equal Protection: Reckoning with Unconscious Discrimination. Volume 38 of the Stanford Law Review. 1987. P. 317-388. <https://scholarspace.manoa.hawaii.edu/bitstream/10125/65975/The%20Id%20The%20Ego.pdf>. Date of access: 22.10.2020
7. Dekking, Michel. A modern introduction to probability and statistics: understanding why and how. 1946–. London: Springer. P. 234–238. https://archive.org/details/modernintroduction00dekk_722. Date of access: 10.08.2020
8. Declan B. "Free journal-ranking tool enters citation market". Nature. 451 (6). 2008. P. 6. <https://www.nature.com/news/2008/080102/full/451006a.html>. Date of access: 10.08.2020

9. Dolinko D., Comment: Intolerable Conditions as a Defense to Prison Escapes? 26 UCLA L. REV. (1979). P. 1126-1182

10. Fletcher G.P. Should Intolerable Prison Conditions Generate a Justification or an Excuse for Escape, 26 UCLA L. REV. (1979). P. 1355-1369.

11. Garfield, Eugene. "The evolution of the Science Citation Index". International Microbiology. 10 (1). 2007. P. 65–69.

<http://garfield.library.upenn.edu/papers/barcelona2007a.pdf>
f. Date of access: 10.08.2020

12. Journal Citation Reports. transparent, publisher-neutral data and statistics. <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/journal-citation-reports/>. Date of access: 10.08.2020

13. Kessler, Contracts of Adhesion. Some Thoughts About Freedom of Contract, 43 COLUM. L. REV. (1943). P. 629-642.

14. Rodell F. Goodbye to Law Reviews. Yale Law School. Virginia law Review. 1936. P. 38-45. https://digitalcommons.law.yale.edu/fss_papers/2762/.

Date of access: 12.10.2020

15. Rory C. The robot lawyers are here - and they're winning. 2017. <https://www.bbc.com/news/technology-41829534>. Date of access: 18.10.2020.

16. Salmon, Susie (2016). "Shedding the Uniform: Beyond 'A Uniform System of Citation' to a More Efficient Fit". Marquette Law Review. Milwaukee: Marquette University. P. 763-812.

17. Stone A. Legal Education on the Couch, 85 HARV. L. REV. 392 (1971). <https://www.jstor.org/stable/1339740?seq=1>. Date of access: 01.11.2020.

18. The Thomson Reuters Impact Factor – IP & Science – Thomson Reuters. <http://wokinfo.com>. Date of access: 10.08.2020

19. Warren & Brandeis, The Right To Privacy, Harvard Law Review, Vol. 4, No. 5. (Dec. 15, 1890), pp. 193-220. <https://www.cs.cornell.edu/~shmat/courses/cs5436/warren-brandeis.pdf>. Date of access: 29.10.2020.

20. <https://www.wipo.int/> - официальный сайт всемирной организации интеллектуальной собственности. Дата обращения: 10.10.2020г.

21. <https://ru.wikipedia.org/wiki/IMRAD>

22. <https://engstroy.spbstu.ru/contents> официальный сайт журнала «Magazine of Civil Engineering» Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

23. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/17072>
словарь бизнес-терминов. Академик.ру. 2001.

24. <http://www.library.fa.ru/page.asp?id=376> официальный сайт финансового университета при правительстве Российской Федерации информационный комплекс.

25. <https://papers.ssrn.com/sol3/DisplayPipPublishers.cfm> - список журналов по праву.

26. <https://www.stanfordlawreview.org/submissions/article-submissions>

27. <https://www.antiplagiat.ru/>

28. http://pushkin.institute/science/publikacii/ORCID_in_strukciya.pdf - информационно-библиотечный центр ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»

29. <https://webofknowledge.com> - официальный сайт Web of Science

30. <https://scopus.com> - официальный сайт Scopus.

31. <https://www.q2.com/products/westlaw/reviews> - официальный сайт WestLaw.

32. <https://www.lexisnexis.com> - официальный сайт Lexis-Nexis

33. <https://papers.ssrn.com> - официальный сайт ssrn.com