

3. Иброҳимова

Базовый докторант ТГЮУ

ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН ЕВРОПЫ

Аннотация: в статье рассмотрен актуальный и важный институт современного уголовного права — уголовно-правовые нормы защиты прав и законных интересов семьи, несовершеннолетних детей и супругов, существующие в зарубежном праве. Целью данной работы является изучение действующего уголовного законодательства некоторых стран Европы в отношении регламентации уголовно-правовых норм относительно преступлений против семьи, их правовых особенностей, этапов развития и соотношение их с законодательством Республики Узбекистан. Методологическую основу представляют системные подходы изучения теории, правовых актов, которые касаются вопросов установления правовых гарантий и способов разрешения возникающих проблем. Помимо этого, применяются метод философского характера, анализ, синтез и индукция. Исходя из специфики брачных отношений, законодатель устанавливает гарантии защиты прав и интересов членов семьи в случаях совершения преступлений против семейных ценностей и традиций. В связи с этим проанализированы законодательства зарубежных государств и предложены способы реформирования национального права.

Ключевые слова: семья, семейные отношения, брачный возраст, преступление, алименты, супруги, дети, несовершеннолетние, родители, зарубежное законодательство, зарубежная практика.

Аннотация: мақолада замонавий жиноят ҳуқуқининг долзарб ва муҳим институти - чет эл қонунчилигида мавжуд бўлган оила, вояга етмаганлар ва эр-хотинларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга оид жиноят-ҳуқуқий нормалар кўриб чиқилган. Ушбу ишнинг мақсади айрим Европа давлатларининг амалдаги жиноят қонунчилигини оилага қарши жиноятлар нуктаи назаридан тартибга солиниши, уларнинг ўзига хос ҳуқуқий хусусиятлари, ривожланиш босқичлари ва уларнинг Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги билан нисбатини ўрганишдан иборат. Методологик асосни оилада юзага келадиган муаммоларни ҳал қилиш йўллари билан боғлиқ ҳуқуқий қафолатлар ва усулларга оид назариялар, ҳуқуқий ҳужжатларни ўрганишга доир тизимли ёндашувлар ташкил этади. Бундан ташқари, фалсафий тусдаги услубиёт, таҳлил, синтез ва индукция усули қўлланилади. Қонун чиқарувчи никоҳ муносабатларининг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқиб, оила қадриятлари ва урф-одатларига қарши жиноятлар содир этилганда оила аъзоларининг ҳуқуқлари ва манфаатларини ҳимоя қилиш қафолатларини белгилайди. Шу муносабат билан хорижий давлатларнинг қонунчилиги таҳлил қилиниб, миллий қонунчиликни ислоҳ қилиш усуллари таклиф қилинади.

Калит сўзлар: оила, оилавий муносабатлар, никоҳ ёши, жиноят, алимент, эр-хотин, болалар, вояга етмаганлар, ота-оналар, хорижий қонунчилик, хорижий амалиёт.

Annotation: the article examines the actual and important institution of modern criminal law - criminal law norms for the protection of the rights and legitimate interests of the family, minor children and spouses, existing in foreign law. The purpose of this work is to study the current criminal legislation in relation to the regulation of criminal law regarding crimes against the family, their legal features, stages of development and their relationship with the legislation of the Republic of Uzbekistan. The methodological basis is represented by systemic approaches to the study of theory, legal acts that relate to the establishment of legal guarantees and ways to resolve emerging problems. In addition, the method of a philosophical nature, analysis, synthesis and induction are applied. Based on the specifics of marriage relations, the legislator establishes guarantees for the protection of the rights and interests of family members in cases of crimes against family values and traditions. In this regard, the legislation of foreign states has been analyzed and methods of reforming national law have been proposed.

Keywords: family, family relations, marriageable age, crime, alimony, spouses, children, minors, parents, foreign legislation, foreign practice.

В последнее время значительно возросло внимание к проблемам брака и семьи. Это связано с необходимостью знать, что происходит в семье, почему так часты разводы, отчего семья все чаще ограничивается одним ребенком и т.д. Межличностное взаимодействие супругов представляет основу семейного благополучия и психологического комфорта семьи. Складывающаяся и изменяющаяся система представлений о семье и браке определяет отношение в семье, развитие семьи и функционирование семьи. Изучение представлений дает понимание особенностей восприятия членами семьи различного рода проблем и путей их решения.

Брак и семья для личности является одним из самых важных институтов социализации. Брак это санкционируемая и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям, своему потомству. Брак обеспечивает легитимное признание обществом взаимоотношений мужчины и женщины. Следовательно, брак — это традиционное средство формирования семьи и общественного контроля, одно из орудий, путей, способов самосохранения и развития общества [1].

Понятие брака тесно взаимосвязано с понятием семья. Очень часто данные термины используются как синонимы, однако, не смотря на тесную взаимосвязь данных определений, они не тождественны. В современном обществе семья может существовать без брака «гражданский брак», а брак без семьи «фиктивный брак». Заключение брака в большинстве случаев приводит к созданию семьи.

Декриминализация преступлений, посягающих на права и свободы личности в сфере брачно-семейных отношений в уголовном законодательстве стран, в особенности тех, где достаточно сильно укоренившиеся патриархально-родовые традиции, явилась, на наш взгляд, следствием недооценки общественной опасности соответствующих деяний. Лишь некоторые бывшие республики в новых уголовных законах сохранили нормы, предусматривающие уголовную ответственность за принуждение или воспрепятствование к

вступлению в брак. Вместе с тем, как показала дальнейшая практика, государства, первоначально отказавшиеся от уголовной ответственности за ранние и принудительные браки, похищение с целью вступления в брак, были вынуждены вновь криминализировать указанные общественно опасные деяния.

В этой связи, важным представляется изучение современного зарубежного опыта. Как справедливо отмечает французский ученый Марк Ансель, изучение иностранного опыта «открывает перед юристом новые горизонты, позволяет ему лучше узнать право своей страны, ибо специфические черты этого права особенно отчетливо выявляются в сравнении с другими системами. Сравнение способно вооружить юриста идеями и аргументами, которые нельзя получить даже при очень хорошем знании только собственного права» [2, с. 38].

Итак, рассмотрим УК некоторых стран Европы.

В Уголовном Кодексе **Германии** в разделе XII «Преступные деяния против гражданского состояния брака и семьи» [8], в §169 «Нарушение личного статуса» за «подмену ребенка или дачу ложных сведений о гражданском состоянии другого лица компетентным органам, ведущим книги записи актов гражданского состояния и устанавливающих акты гражданского состояния, или сокрытие этих сведений» устанавливается наказание в виде лишения свободы на срок до 2 лет или штрафа.

В § 235 «Похищение детей» предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет или денежный штраф тому, «кто, используя обман, угрозы или силу, похищает лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, у родителей, опекуна или у воспитателя». «В особо тяжких случаях наказанием является лишение свободы на срок от 6 месяцев до 10 лет. Особо тяжкий случай, как правило, имеет место, если деяние совершено из корыстных побуждений» (ч. 2 §235 УК Германии).

УК Германии также содержит нормы, предусматривающие наказание за «уклонение от установленной законом обязанности содержания лица, нуждающегося в содержании или находящегося под угрозой остаться без чьей-либо помощи, таким образом, что это угрожает жизненному уровню» в виде лишения свободы до 3 лет (§ 170-b). В § 170-d УК Германии устанавливается такое же наказание тому, «кто грубо нарушает свою обязанность по попечению и воспитанию лица моложе 16 лет и тем самым создает опасность для физического или психического развития опекаемого, приводит его к преступному образу жизни или к занятию проституцией».

УК **Испании** [3] также содержит отдельный раздел (XII), посвященный преступлениям против семейных отношений. В ч. 3 ст. 221 предусматривается уголовная ответственность за умышленную подмену ребенка в виде лишения свободы на срок от 1 года до 5 лет. За совершение подмены вследствие «грубой неосторожности» (ч. 4) предусмотрена ответственность лиц, обязанных охранять детей в медицинских или социально-медицинских учреждениях. Такое деяние наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до одного года. Внешне рассматриваемое преступление представляет собой действия по замене одного ребенка другим [4, с. 45].

За «незаконное усыновление», «сокрытие или выдачу третьему лицу ребенка с целью изменения его происхождения» может быть назначено наказание в

виде лишения свободы на срок от 6 месяцев до 2 лет и лишения родительских прав на срок от 4 до 10 лет (ст. 221 УК Испании).

В УК Испании наказанию также подлежат «лица, которые уклонялись от исполнения своих обязанностей по охране или защите, передают другому лицу ребенка, хотя и не связанного с ним родством или отцовством, за плату для установления отношений с ребенком, аналогичных родству» (ч. 1 ст. 222 УК Испании). За совершение этих деяний уголовная ответственность устанавливается и в отношении лица, получившего ребенка, равно и в отношении посредника (ч. 2 ст. 222 УК Испании). В случае участия органов опеки и других учреждений, где проживают дети, может последовать постоянное или временное закрытие данных учреждений, а также лишение их права заниматься соответствующей деятельностью (ч. 3 ст. 222 УК Испании).

Учитель, медицинский работник (врач, акушер, медицинский персонал больницы и др. лица, занимающиеся медицинской или социально-медицинской практикой), должностное лицо, которые при исполнении своих профессиональных обязанностей, участвуют в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 221-222 УК Испании, наказываются в соответствии с санкциями данных статей, а также лишением права заниматься данной деятельностью на срок от двух до шести лет (ст. 223 УК Испании).

В ст. 227 УК говорится, что «тот, кто перестал исполнять свои законные обязанности, являющейся неотъемлемой частью родительской власти, опеки, попечительства или семейной поддержки либо перестал оказывать необходимую помощь, установленную законом, своим детям, родителям или супругу, которые в этом нуждаются, наказываются арестом от восьми до двадцати выходных дней». Также по решению суда виновный может быть «лишен родительских прав, прав на опеку, попечительство или семейную поддержку на срок от 4 до 10 лет». В ст. 228 УК Испании устанавливается наказание в виде ареста от 8 до 20 выходных дней тому, «кто перестал в течение шести месячных заработных плат регулярно или три месяца подряд выплачивать материальную помощь в пользу своего супруга или своих детей, которая была установлена договором или судебным решением при разводе, объявлении брака недействительным, в процессе установления родства или алиментов на детей, рожденных вне брака». Наказанию подлежит и тот, кто перестал выплачивать средства на содержания другого вида, которые были установлены отдельно или в дополнение к положениям, описанным выше (ч. 2 ст. 228 УК Испании).

В ч. 1 ст. 230 УК Испании предусматривается ответственность «за оставление недееспособного или ребенка, не достигшего 16 лет, лицом, обязанным его охранять». Виновному назначается наказание в виде лишения свободы от года до двух лет. Если такое оставление было совершено родителями, опекунами или попечителями, то наказанием будет «лишение свободы на срок от 18-месячных заработных плат до трех лет» (ч.2).

В ч. 1 ст. 232 УК Испании определяется, что «тот, кто, имея своей обязанностью воспитывать или обучать малолетнего или недееспособного, отдал его третьему лицу или в общественное учреждение без разрешения лиц, обладающих определенными правами в отношении малолетнего или недееспособного, во

вред последнего, наказывается штрафом в размере от 6 до 12 месячных заработных плат». В случае, если такие деяния подвергли конкретной опасности его жизнь, здоровье или сексуальную свободу, виновный наказывается лишением свободы от 6 месяцев до 2 лет (ч.2 ст. 232 УК Испании).

УК Испании устанавливает в Разделе V «Преступления против общественного порядка» в ст. 151а ответственность лица, «которое из побуждений получить материальную выгоду умышленно содействует передаче на воспитание в семью ребенка младше шести месяцев, не находящегося под опекой юридического лица, не имея на то предварительного письменного согласия Совета по опеке и защите интересов детей».

Наказание назначается также «лицу, которое в ходе занятия профессиональной или предпринимательской деятельностью умышленно организует или поощряет прямые или косвенные переговоры между женщиной и другим лицом или устраивает встречу в соответствии с ее желанием предоставить на постоянной основе право заботиться и воспитывать ее ребенка другому лицу».

В ч. 2 ст. 151с УК Испании предусмотрены обстоятельства, исключающие ответственность, такие как: осуществление содействия Советом по опеке и защите интересов детей или юридическим лицом, назначенным этим Советом, а также направление заинтересованных лиц в указанные выше организации.

В Разделе VI УК Швейцарии [6] «Преступления и проступки против семьи» содержится ст. 220, по которой тот, «кто отбирает несовершеннолетнего у лица, обладающего родительской или опекуной властью, или отказывается вернуть несовершеннолетнего, наказывается по жалобе тюремным заключением или штрафом».

В Разделе XV «Оставление лица в бедственном положении» УК Голландии, в ст. 256 предусмотрена уголовная ответственность лица в виде тюремного заключения на срок не более 4 лет и 6 месяцев или штрафа за подкидывание ребенка младше 7-ми лет или оставление его [7]. Если в результате совершения таких действий следуют тяжкие телесные повреждения или смерть потерпевшего, то наказание в виде тюремного заключения увеличивается до 7 лет 6 мес. и до 9 лет соответственно (ст. 257УК Голландии). Если субъектом данного преступления выступает мать или отец, то также возможно увеличение срока наказания на одну треть (ст. 258УК Голландии). Если же мать «под влиянием страха раскрытия факта, что она родила ребенка, подкидывает его или оставляет», то срок тюремного заключения должен быть сокращен вполтину (ст. 259 УК Голландии).

В УК Голландии ст. 279 Раздела XVIII «Преступления против свободы личности» говорится, что «лицо, которое умышленно забирает несовершеннолетнего из-под опеки лица или лиц, имеющих законные полномочия по отношению к нему, или из-под надзора лица, законным образом наделенного такой надзорной функцией, подлежит сроку тюремного заключения не более 6 лет или штрафу». Если несовершеннолетний не достиг 12 лет или в отношении него использованы мошенничество, акт насилия или угроза насилием, то срок тюремного заключения увеличивается до 9 лет.

Если лицо умышленно прячет или скрывает от расследования судебными чиновниками или полицейскими несовершеннолетнего, которого забрали или который сам ушел из-под опеки, то такое лицо подлежит

тюремному заключению сроком не более 3 лет или штрафом, в случае, если несовершеннолетний не достиг 12 лет, то виновному назначается аналогичное наказание, но сроком не более 6 лет (ст. 280 УК Голландии).

В ст. 207 УК Польши [5] устанавливается ответственность в виде лишения свободы на срок от 3 месяцев до 5 лет тому, «кто издевается путем физического или психического воздействия над самым близким лицом или над иным лицом, находящимся в постоянном или временном отношении зависимости от виновного, либо над малолетним или беспомощным лицом в связи с его физическим или психическим состоянием». Если данное деяние сопряжено с применением особой жестокости, виновный подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок от 1 года до 10 лет. В случае, если последствием этого деяния «является покушение потерпевшего на свою жизнь», то виновному назначается наказание в виде лишения свободы на срок от 2 до 12 лет. Такой широкий диапазон сроков лишения свободы в Польском уголовном законодательстве позволяет индивидуализировать назначаемое наказание виновному.

В ст. 209 УК Польши говорится, что «кто упорно уклоняется от выполнения лежащей на нем в силу закона или судебного решения обязанности опеки путем непредоставления средств на содержание самого близкого лица или иного лица и тем самым делает невозможным удовлетворение их основных жизненных потребностей», такое лицо подлежит наказанию в виде ограничения свободы либо лишения свободы на срок до 2 лет или штрафа. Также в законодательстве Польши содержится «обязанность заботиться о малолетнем моложе 15 лет либо о беспомощном лице в связи с его психическим или физическим состоянием».

В ст. 210 УК Польши предусмотрена ответственность за «покидание» такого лица, наказуемое лишением свободы на срок до 3 лет. Если последствием такого «покидания» является смерть, то возможно наказание – лишение свободы на срок от 6 месяцев до 8 лет.

В ст. 211 Главы XXVI «О преступлениях против семьи и опеки» УК Польши говорится, «кто вопреки воли лица, на которого возложены обязанности по осуществлению опеки или надзора, уводит или задерживает малолетнего моложе 15-ти лет, беспомощное лицо в связи с его психическим или физическим состоянием» наказывается штрафом до 180 дневных ставок либо ограничением свободы.

Таким образом, европейское уголовное законодательство содержит не только нормы, которые призваны охранять право ребенка на жизнь и воспитание в семье, но и защищают родительские права по отношению к несовершеннолетнему. Причем ребенок защищен не только от посягательств со стороны посторонних лиц, но и со стороны ответственных за него лиц. Кроме того, уголовное законодательство не содержит подмены ребенка как таковой, есть в основном похищение несовершеннолетнего.

Стоит отметить, что важнейшие права ребенка: жить и воспитываться в семье, на заботу, финансовую поддержку европейским уголовным законодательством охраняются достаточно надежно, равно как и в Уголовном кодексе Республики Узбекистан, однако, в национальном уголовном законе существуют некоторые пробелы: отсутствует норма о подкидывании ребенка. Отсутствует норма, аналогичная нарушению

родительской власти (например, УК Швейцарии предусмотрено наказание за отказ в возвращении несовершеннолетнего лицу, обладающему родительской или опекуной властью).

В некоторых кодексах содержится уголовная ответственность за уклонение от исполнения своих опекунских обязанностей. На наш взгляд, установление ответственности за использования опеки в корыстных целях или оставление подопечных без надзора и необходимой помощи достаточно актуально и сегодня.

Также можно выделить такие деяния, не регламентируемые в особом порядке, как «жестокое обращение с членами семьи при злостных обстоятельствах».

Список литературы:

1. Райгородский Д.Я. Психология семьи (Серия «Психология семейных отношений»). Учебное пособие для факультетов психологии, социологии, экономики и журналистики. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2002. – 752 с.
2. Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права // Очерки сравнительного права. – М., 1991.
3. УК Испании / Перевод с исп. В.П. Зыряновой, Л.Г. Шнайдер / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетниковой. – М., 1998.
4. Решетникова Г. А. Уголовно-правовая охрана семьи и несовершеннолетних: Дисс. ... канд. юр. наук. – Ижевск, 2018.
5. УК Республики Польша / Пер. с польского: Д.А. Барилевич, О.В. Хацкевич, Н.И. Ясинская // под общ. ред. Н.Ф. Кузнецовой. – Минск, 2018.
6. УК Швейцарии / пер. с нем., предисл. А.В. Серебренниковой. – М., 2018.
7. УК Голландии / пер. с англ. И.В. Мироновой; науч. ред. Б.В. Волженкин. – СПб., 2018.
8. УК ФРГ / пер. с нем. А. В. Серебренниковой; под науч. ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова. – М., 2018.

О. Саидов

Мустақил изланувчи

МАҲКУМЛАРНИ ЖАЗО ЎТАШ УЧУН ФУҚАРОСИ БЎЛГАН ДАВЛАТГА ТОПШИРИШ ТУШУНЧАСИ ВА АҲАМИЯТИ

Аннотация: мазкур мақолада жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик йўналишларидан бўлган маҳкумларни жазо ўташ учун фуқароси бўлган давлатга топшириш институти таҳлил қилинган. Муаллиф томонидан жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик йўналишларининг бир-бирига боғлиқ жиҳатлари кенг ёритилган. Бундан ташқари, маҳкумларни топшириш тушунчаси бўйича турли ҳуқуқшунос олимларнинг фикр ва мулоҳазалари келтирилган бўлиб, таҳлил натижасида мазкур тушунчага муаллифлик таърифи берилган.

Таянч сўзлар: халқаро ҳамкорлик, жиноятчилик, экстрадиция, маҳкумларни топшириш, ўзаро ҳуқуқий ёрдам, халқаро шартнома.

Аннотация: в данной статье проанализирован институт передачи осужденных для отбывания наказания в государства их гражданства, который является одним из направлений международного сотрудничества по уголовным делам. Автором широко раскрывается взаимосвязь между направлениями международного сотрудничества по уголовным делам. Кроме этого, приводятся мнения и рассуждения учёных правоведов по понятию передачи осуждённых и в результате данного анализа дается авторское определение данному понятию.

Ключевые слова: международное сотрудничество, преступление, экстрадиция, передача осужденных, взаимная правовая помощь, международный договор.

Annotation: this article analyzes the institution of transfer of prisoners to serve their sentences in the States of their nationality, which is one of the directions of international cooperation in criminal matters. The author extensively reveals the relationship between the directions of international cooperation in criminal matters. In addition, the opinions and arguments of legal scholars on the concept of transfer of prisoners are given, and as a result of this analysis, the author gives own definition to this concept.

Keywords: international cooperation, crime, extradition, transfer of prisoners, mutual legal assistance, international treaty.

Бугунги кунда жиноятчиликка қарши курашда халқаро ҳамкорлигининг энг самарали ва зарурий бўлган таркибий қисмларидан бири бу жиноий одил судлови соҳасидаги халқаро ҳамкорликдир.

Бу эса ўз навбатида жиноятчиликни олдини олиш, унга қарши бевосита курашиш, жазони ижро этиш каби давлатларнинг ва бошқа субъектларнинг ўзига хос фаолиятини таъминловчи давлатлараро муносабатларнинг муҳим йўналиши ҳисобланади.

Шубҳасизки, жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик доирасида энг кўп тарқалган, илмда ҳамда амалиётга кенг қўлланиладиган, халқаро ҳамкорлик муносабатларини тартибга солишчи иккита асосий йўналишлар, яъни ўзаро ҳуқуқий ёрдам ва экстрадиция институтлари тўлиқ шакллангандир [1].