

Такой факультативный признак, как обстановка является обязательным признаком преступления. Законодатель обращает внимание на время родов и период непосредственно после них. В этом случае в качестве рода следует понимать физиологические процессы, связанные с рождением ребенка. Период непосредственно после родов следует понимать ограниченно, в противном случае убийство матерью новорожденного ребенка трудно отличить от классического убийства. На наш взгляд, период после родов должен быть связан с самими родами, иначе теряется смысл введения ответственности матери за убийство новорожденного ребенка.

Субъектом преступления выступает мать новорожденного ребенка, а именно лицо женского пола, родившее ребенка, то есть имеет место специальный субъект. Возраст для данной категории преступления – общий, то есть 16 лет. Суррогатная мать, лица, усыновившие (удочерившие) ребенка как субъекты преступления по статье 99 УК Республики Узбекистан не рассматриваются.

Следует отметить, что действия соучастников роженицы не образуют состав статьи 99 УК, а квалифицируются в зависимости от обстоятельств как убийство по статье 97 УК Республики Узбекистан.

Субъективная сторона выражается в умысле. При этом мотив преступления может быть разным. Однако следует отметить, что по рассматриваемой статье важное значение имеют эмоции, так как в преступление по логике совершается в условиях психотравмирующей ситуации матери или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Наличие такого обстоятельства и свидетельствует об относительно низком размере санкций.

Таким образом, в целях конкретизации уголовной ответственности предлагается статью 99 УК Республики Узбекистан следует изложить в следующей редакции:

«Статья 99. Умышленное убийство матерью новорожденного ребенка

Умышленное убийство матерью своего новорожденного ребенка, совершенное во время родов или непосредственно после них в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, –

наказывается лишением свободы до двух до пяти лет.»

Список литературы:

1. Всеобщая декларация прав человека.
2. Конституция Республики Узбекистан.
3. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП–4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70.
4. Декларация независимости США от 1776 года.
5. <https://www.unodc.org/>

Д.Ж.Суюнова,

ТДЮУ доценти, юридик фанлар доктори

ЖИНОЯТ-ПРОЦЕССИДА МЕДИАЦИЯ ИНСТИТУТИ ВА УНИНГ ЎЗБЕКИСТОНДАГИ ИСТИҚБОЛЛАРИ

Аннотация: мақолада медиация институтини миллий жиноят-процессуал қонунчиликка жорий қилиш, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” ги қарорида фуқаролик, иқтисодий ишлари бўйича низоларни ҳал қилишнинг алтернатив имкониятларини кенгайтириш, судларнинг ишини оптималлаштиришда медиация институтининг ролини ошириш белгиланганлиги, медиация жараёнинг ярашув институти билан фарқи, медиаторнинг содир этилган қилмиш юзасидан тарафлар ўртасида муроасага келишдаги роли ҳақида фикр юритилган.

Калит сўзлар: медиация, жиноят-процессуал қонунчилик, давлат раҳбарининг қарори, ярашув жараёни, медиатор, фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари, хорижий давлатлар амалиёти, судланганлик ҳолати.

Abstract: the article notes that the introduction of the institution of mediation in the national criminal procedure legislation, the Presidential Decree "On measures to further improve the mechanisms of alternative dispute resolution" expands the opportunities for resolving civil and economic disputes, increasing the role of mediation in optimizing the work of courts, the role of the mediation process in reconciliation with the institution of conciliation, the mediator in the reconciliation between the parties on the act committed.

Keywords: mediation, criminal procedure legislation, the decision of the head of state, the reconciliation process, the mediator, the rights and interests of citizens, the practice of foreign countries, criminal record.

Аннотация: в статье отмечается, что введение института медиации в национальное уголовно-процессуальное законодательство, Постановлении Президента «О мерах по дальнейшему совершенствованию механизмов альтернативного разрешения споров» расширяет возможности разрешения гражданских и хозяйственных споров, повышая роль медиации в оптимизация работы судов, роль посреднического процесса в примирении с институтом примирения, медиатор в примирении сторон по совершенному акту.

Ключевые слова: медиация, уголовно-процессуальное законодательство, решение главы государства, процесс примирения, посредник, права и интересы граждан, практика зарубежных стран, состояние судимости.

Ўзбекистон Республикасининг “Медиация тўғрисида” ги Қонунида жиноят процессида медиациядан фойдаланиш имконияти белгиланмаган, мазкур Қонун фуқаролик ҳуқуқий муносабатларидан келиб чиқадиган низоларда, шу жумладан тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш, меҳнат, оилавий муносабатларидан келиб чиқадиган низоларда қўлланилади [1].

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини

янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорида фуқаролик, иқтисодий ишлари бўйича низоларни ҳал қилишнинг алтернатив имкониятларини кенгайтириш, судларнинг ишини оптималлаштиришда медиация институтининг ролини оширишга қаратилган [2].

Шу билан бирга, давлатимиз раҳбари асосли таъкидланганидек, мамлакатда давлат органларининг аҳоли билан мулоқотини такомиллаштириш, фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш, ҳамда уларнинг муаммоларини ҳал этишнинг замонавий механизмларини жорий этиш борасида изчил ишлар амалга оширилмоқда. Шу муносабат билан, уйлаймиз, жиноят-процессуал қонун ҳужжатларига медиация институтининг жорий этилиши нафақат судлар ва пробация хизматиға юкни сезиларли даражада камайтиради, балки ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятлари учун судланганлар сонини камайтиради.

Амалдаги жиноят-процессуал қонунчиликда медиация институтини тартибга солувчи нормалар тўғридан-тўғри кўрсатилмаган. Аммо миллий жиноят процессуал қонунчилигимизда медиация институтининг бир тури-ярашув жараёни муваффақиятли амалга оширилмоқда (Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 66¹-моддаси). Жиноят кодексига назарда тутилган айрим моддалар бўйича жабрланувчи ва ҳуқуқбузар шахс ўртасида келишувга эришиш жиноят ишини тугатишга олиб келади. Ярашув институти жиноий жавобгарликдан озод қилишнинг бир тури сифатида шахсни жиноий жавобгарликдан озод қилиб жиноят ишини тугатиш учун асос бўлади.

Қадриятларимиз ва халқимизнинг тарихий анъаналарига мос тушадиган **ярашув** институт ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноят содир этган ва қилмишдан чин кўнгилдан пушаймон бўлиб, жабрланувчи билан ярашган ҳамда етказилган зиёни қоплаган фуқаролар жиноий жазодан озод этиладиган бўлди. Жуда кўп фуқароларимиз жиноий жазоларнинг либераллаштирилиши нечоғли инсонпарвар эканини ўз ҳаётларида англаб етдилар. Энг асосийси, судланувчи ярашув орқали «судланган», деган тамгадан халос бўлади. Шунингдек, дастлабки тергов ишларини олиб бориш ва ишни судда кўриб чиқиш учун сарфланадиган муддатлар анча қисқаради.

Ярашув институтининг афзаллиги шундаки, биринчидан, жабрланувчига етказилган зарар тез ва тўлиқ қопланиши таъминланади. Яъни, унинг манфаатлари устувор саналади. Иккинчидан, жиноят содир этган шахс жиноий жавобгарликдан озод этилгани учун судланмаган ҳисобланади. Учинчидан, айбдорни кечирish орқали жазоланмасдан тарбияланади. Ярашув жамиятда судланганлик ҳолатини камайтирибгина қолмай, унинг узоқ давом этадиган, ҳатто авлодлар тақдирига ҳам таъсир ўтказадиган оқибатларини бартараф қилиш имконини беради. Қолаверса, айбга иқрор бўлишни рағбатлантираётган бу самарали ҳуқуқий институт ортқча суд-тергов ҳаракатларига барҳам берди. Жараёни тезлаштириш ва соддалаштиришга йўл очди.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан “Uznews” [3] расмий каналига тақдим қилинган маълумотиға кўра жорий йил 6 ой давомида республика судлари томонидан ярашув институти 3 535 шахсга нисбатан қўлланилган бўлиб, кўзатишган жиноят ишлари тугатилган. Бу ҳолат судлар томонидан ҳозирда ярашув институтининг самарали

қўлланилаётгани инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатлари устувор қадрият сифатида эъзозланаётганлиги ҳақида далолат бермоқда.

Медиация институтидан фарқли ўлароқ, ярашув жараёни давлат органлари томонидан амалга оширилади - суриштирув, дастлабки тергов вақтида ва кейинчалик суд томонидан тасдиқланади, яъни ярашув институтининг иштирокчилари давлат ва ҳуқуқбузарлардир.

Медиация жараёнида эса содир этилган жиноят бўйича муроасаға келиш учун асосий ролни тарафлар - жабрланувчи ва ҳуқуқбузар ўйнайди. Айни пайтда медиация институтида етакчи ўринни жиноят процесси иштирокчиларидан мустақил бўлган ҳамда ўз фаолиятини қонунда белгиланган ваколатлар доирасида амалга оширувчи медиатор эгаллайди. Медиаторнинг асосий вазифаси томонларга зиддиятли вазиятнинг сабабларини ўзаро муҳокама қилиш ва уни ҳал қилиш йўллари топиш имкониятини беришдир.

Медиатор сифатида жиноят процесси иштирокчиларидан мустақил бўлган ҳар қандай шахс ҳаракат қилиши мумкин. Масалан, Қозоғистонда медиация институти 2011 йилда Жиноят-процессуал кодексига жорий қилинган бўлиб “медиатор - бу қонун талабларига мувофиқ медиация ўтказиш учун тарафлар жалб қиладиган мустақил шахс” деган тушунчаси киритилган.

Ушбу давлатда **медиатор** фаолиятини олиб бориш учун шахс олий маълумотли, йигирма беш ёшга тўлган, Қозоғистон Республикаси ҳукумати томонидан белгиланган тартибда тасдиқланган ва медиаторларни тайёрлаш дастури бўйича ўқув курсини тугатганлигини тасдиқловчи ҳужжати (сертификати)га эга бўлган бўлиши керак [4].

Грузияда медиация жараёнини амалга оширишга Адлия вазирлигида махсус курсларда ўқитилган педагоглар ва психологлар орасидан ходимлар танлаб олинади.

Германияда медиаторлар тўғридан-тўғри судларда ишлайди, бу ҳолат суд жараёнлари сонини сезиларли даражада камайтиради. Германияда мавжуд бўлган кўпгина юридик мактабларида доимий медиаторлик курслари мавжуд ҳамда “Интеграциялашган медиация бўйича Халқаро Ассоциация”си ташкил қилиниб ўз фаолиятини муваффақиятли амалга оширмоқда [5].

Медиация жараёнида жабрланувчи шахс ҳуқуқбузардан кечирим сўраганлигини ва содир этилган қилмиш юзасидан тушунтиришларини олиш мумкин, жиноят оқибатида етказилган зарарни қоплаш шартларини кенгроқ маънода муҳокама қилиш имкониятини беради. Ҳуқуқбузарга келсак, унга жабрланувчи билан юзма-юз учрашиш, вазиятни унга тушунтириб бериш, кечирим сўраш имконияти берилади. Соддалаштирилган суд жараёни сифатида, медиация институти жиноят содир этган шахсга мураккаб суд жараёни бўлиб ўтмаслиги ва судланганлик ҳолати юзага келмаслиги учун имкониятларни яратиб беради.

Таъкидлаш жоизки, умуман олганда, медиация институти ярашув институтининг мантаний давоми бўлиб, жабрланувчи ва ҳуқуқбузар ўртасидаги низони мустақил медиаторнинг ёрдами билан муроасаға келиш орқали ҳал қилиш имкониятини беради. Ҳа, биз одил судловни амалга оширишнинг амалдаги концепциясига кўникиб қолдик, содир этилган жиноят юзасидан кўпинча узоқ давом этаётган суд жараёни, далилларни

тўплаш ва баҳолаш, суд тергови ва ҳар қандай экспертиза тайинлаш каби кўплаб ҳуқуқий ҳаракатлар амалга оширилганиданг сўнг айбдор шахс жиноий жавобгарликка тортилади ва жазоланади, бунда албатта ҳуқм чиқарилади ва шахс судланган тамғага эга бўлади. Ҳолбуки, медиация институтининг ёрдами билан процесс иштирокчиларига суд жараёнларининг олдини олишга, ўзаро келишув учун энг оптимал вариантни таклиф қиладиган медиаторнинг иштироки асосида ўзаро муаммоларни ҳал қилишга ёрдам берилиши мумкин.

Ушбу концепция **тикловчи одил судлов** деб аталади, у АҚШ, Буюк Британия, Германия, Франция ва бошқа бир қатор ривожланган мамлакатларда кенг тарқалган [6]. Тикловчи одил судлов халқаро ҳужжатларда ҳам ўз тасдиғини топган.

Медиация институтини миллий қонунчиликка жорий этишнинг тарафдорлари қандай фикрда?

Шубҳасиз, асосий ва муҳим мотивация – суд жараёнини соддалаштириш, тергов идоралари, судлар ва пробация хизмати фаолиятини осонлаштириш; етказилган зарарни ихтиёрий равишда бартараф этиш, чунки айбдор ўзининг ноқонуний хатти-ҳаракатлари натижасида зарар етказилганлиги ҳолатини англаб етади ва уни қоплаш учун барча чораларни кўради; ўз айбини тан олган ҳуқуқбузарнинг такроран жиноят содир этилишига йўл қўймаслиги, ва, ниҳоят, яна бир муҳим мезон – жиноятни содир этган шахснинг судланганлик ҳолати келиб чиқмаслиги медиация институтини жорий этиш учун салмоқли сабаблар қаторига киради деб ўйлаймиз.

Умуман олганда медиация институтини самарали, тарафларнинг маблағларини ва вақтини тежашга, маълумотлар ошкор этилмаслигини таъминлашга ҳамда судлардаги иш ҳажмини камайтиришга хизмат қиладиган механизм бўлиб ҳисобланади [7].

Медиация институтини барча ҳуқуқшунослар учун кенг мунозара мавзуси бўлиши табиий: ҳуқуқни муҳофаза орган ходимлари, судьялар, ҳуқуқшунослар, ҳуқуқшунос талабалар ва жамоатчилик вакиллари ўртасида. Бугун биз ишонч билан айтишимиз мумкинки, медиация институтини ярашув жараёни тартибида ишлайди. Медиация институтини жиноят процессуал қонун ҳужжатларига киритиш учун, биринчи навбатда, уни хорижий давлатлар томонидан қўллаш амалиёти-ни ўрганиш, медиаторнинг мақомини аниқ белгилаш, унинг ваколатларини қонуний тартибга солиш, медиация қўлланилиши мумкин бўлган жиноятлар рўйхатини белгилаш, медиация жараёнини амалга оширишнинг мақбул механизмни ишлаб чиқиш зарур. Албатта ушбу шартлар тўла бажарилганда медиация институтини қонунчиликка жорий этилиши мумкин бунда ушбу замонавий жараён давлат томонидан ишониб топширилган вазифаларини амалга ошириб фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қиладди.

Адабиётлар рўхати:

1. Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 3 июлдаги "Медиация тўғрисида"ги Қонуни.

2. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 17 июндаги ПҚ-4754-сон "Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги қарори.

3. <https://t.me/uznews>

4. Қазақстанский Центр Медиации // <http://kazmediation.kz>, <http://www. медиаторы.kz/>

5. Бюллетень Федерального Института медиации. Издательство "Межрегиональный центр управленческого и потилического консультирования" Москва. 2014. С. 146

6. The British Ambassador, Mr. Phil Batson supports alternative. dispute resolution methods // <https://www.gov.uk/government/world-location-news/supporting-jus>

7. Рустамбеков И. Медиация пособие для медиаторов. – Т.: Baktria press, 2019. 144 с.