

qilish va xulosa chiqarish qobiliyatini shakillantirish lozim. Lider voqealarni tahlil qila oladi, sabab-oqibat munosabatlarini ko'radi va to'g'ri bashorat qila oladi.

Albatta'' Yurtimiz kelajagi yoshlar qo'lida degan gap'' bejizga emas. Ana shu yosh avlodni tarbiyalashda esa jamiyatimizning asosiy bir bo'g'ini bo'lgan oilalarimizda oilaviy muxitni yaxshilash, ota-onalarning bolalar tarbiyasini to'g'ri tashkil qila olishi va hozirgi globallashgan zamonda jamiyatimizda har bir ota-ona shaxsida psixologik bilimlarni yetarli darajada bo'lishi katta ahamiyatga egadir.

Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati:

1. Hayitov O., Djalalova S. Boshqaruv psixologiyasi Toshkent 2008;
2. B.M.Umarov. Psixologiya Toshkent 2012;
3. O.Hasanboyeva. Oila pedagogikasi. Toshkent 2007;
4. Robin Sharma. Muvaffaqiyatning 200 siri. Toshkent, 2017;
5. Murotmusayev .K.B. "Boshqaruv psixologiyasi: rahbar va lider tamoyillari" . International scientific journal «global science and innovations 2021: Central Asia» Nur-Sultan, Kazakhstan, june 2021;
6. <https://zarnevs.uz>.

ГЕНДЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Устин Павел Николаевич

кандидат психологических наук

Казанский федеральный университет

Лутфуллаева Фарангиз Нуриддиновна

студентка 2 курса

Санаев Алишер Комилжонович

ассистент кафедры Межфакультетские дисциплины

Джизакский филиал Национального университета

Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Аннотация. В современной психологической науке гендерное направление активно развивается. Тем не менее, до сих пор существует ряд фундаментальных проблем в определении теоретико-методологических основ гендерной психологии. В статье предлагается точка зрения, согласно которой гендерная теория является неоднородной и существует, по крайней мере, три подхода к определению гендера: гендер как биодетерминированная категория, гендер как социально-биологическая категория и гендер как социально-культурная категория. Отмечается необходимость интегративного подхода к изучению проблем пола/гендера, предлагается использование понятия «пологендерная система», дается его определение.

Ключевые слова: гендер, гендерная теория, гендерная психология, история психологии, интегративный подход, положендерная проблематика, положендерная система.

Гендерная психология - это современная активно развивающаяся область науки. Сегодня во многих странах, в том числе в России, созданы центры гендерных исследований, соответствующие факультеты и кафедры в крупных университетах, регулярно проходят конференции по гендерной тематике, издаются многочисленные научные работы. Все это свидетельствует о чрезвычайной актуальности гендерной проблематики. В странах Запада гендерная психология начала развиваться во второй половине XX в., в то время как в России - на несколько десятилетий позже. Сегодня публикуется множество работ по различным аспектам гендерной психологии, но до настоящего времени существует несколько фундаментальных проблем в определении теоретико-методологических основ гендерной психологии, которые нуждаются в осмыслении и решении. В данной статье мы остановимся на некоторых наиболее важных

из них. Прежде всего, до сих пор не прояснены до конца вопросы терминологии. Как указывают отечественные исследователи понятие «гендер» до сих пор не имеет четкого определения. В результате, его используют как синоним понятия «пол», как противоположную ему характеристику или как часть системы пола/гендера. Причем такая ситуация наблюдается и в отечественной, и в западной науке. Безусловно, это создает значительные препятствия для развития гендерной психологии. Следующая проблема заключается в определении автора гендерной теории и времени ее возникновения.

Появление понятия «гендер» отечественные исследователи связывают с деятельностью разных ученых. Во многих работах в качестве автора гендерной теории указывается американский психоаналитик Роберт Столлер (1968 г.) В других работах присутствует информация о том, что термин «гендер» в науку ввел американский сексолог и психолог Джон Мани (1955 г.) В некоторых исследованиях встречается имя феминистского антрополога Гейл Рубин, которая предложила в 1975 г. определение гендера. Таким образом, единой точки зрения на данную проблему нет. В связи с этим отсутствует и полное понимание сущности гендерного подхода, так как у разных авторов концепции гендера значительно отличаются. Мы полагаем, что для разрешения данных проблем, прежде всего, необходимо комплексное изучение истории возникновения и развития гендерной теории в науке. Проведенное нами исследование позволило сделать вывод о том, что возникновение гендерного направления в психологии стало закономерным этапом в развитии пологендерной проблематики и было подготовлено всей предшествующей историей развития психологической мысли.

В конце XIX – начале XX в. в работах отечественных и западных ученых (в частности, П. Ф. Каптерева, О. Вейнингера, Г. Гейманса) указывалось на ситуацию отсутствия женщин как исследователей и объектов исследования в психологии, что существенно затрудняло изучение психологии пола и превращало психологию вообще в «психологию мужчин». Уже в первой половине XX в. ситуация меняется: появляются первые имена женщин-психологов (Х. Томпсон Вули, Л. Холлингворт), а в их исследованиях опровергаются распространенные утверждения о фундаментальных психологических различиях между полами и неполноценности женщин. В работах других известных ученых (М. Мид, Э. Эриксона, А. Адлера, К. Хорни) подчеркивается значимость социокультурных факторов в формировании психологических особенностей мужчин и женщин.

Антропологические исследования М. Мид показали, что полоролевые различия могут существенно варьироваться в разных культурах. Э. Эриксон, подтверждая в своих исследованиях существование психологических различий между полами, утверждает, тем не менее, что судьбу определяет не только анатомия, но «анатомия, история и личность в совокупности».

Л.С.Выготский подчеркивал: «Односторонность и ошибочность традиционного воззрения на факты развития высших психических функций заключаются прежде всего и главным образом в неумении взглянуть на эти факты как на факты исторического развития, в смешении и неразличении природного и культурного, естественного и исторического, биологического и социального в психическом развитии ребенка, короче – в неправильном принципиальном понимании природы изучаемых явлений».

Между ними всегда существует сотрудничество» В 1968 г. Роберт Столлер предложил новую концепцию, согласно которой пол и гендер – понятия хотя и имеющие определенную связь между собой, но в значительной степени независимые друг от друга, поэтому пол должен изучаться биологией, а гендер – психологией. Концепции Д. Мани и Р. Столлера имели несколько фундаментальных различий. Во-первых, Столлер разделил понятия «гендерная идентичность» и «гендерная роль», в то время как Мани считал их сторонами одной медали; во-вторых, Столлер предложил термин «ядерная гендерная идентичность», формирование которой рассматривалось как результат «критического периода» (понятие, заимствованное Д. Мани из эмбриологии, использованное для

обозначения постнатального периода от рождения до 18 месяцев как основного для овладения гендером); в-третьих, Мани рассматривал «пол» и «гендер» в системе, а Столлер разделил эти понятия. В результате, понятие «пол» было отнесено к биологии, а понятие «гендер» – к психологии и социальным наукам. Д. Мани следующим образом воспринял разделение терминов «пол» и «гендер», произведенное Р. Столлером: «Это заполнило лингвистический вакуум и удовлетворило концептуальную потребность многих людей – однако не ту же самую концептуальную потребность, для которой я создал определение... люди приняли термин и дали ему их собственное определение»

Анализ развития подходов к определению гендера позволяет выделить три основных направления в понимании термина: – Гендер как биодетерминированная категория. – Гендер как социально-биологическая категория. – Гендер как социально-культурная категория. Первое отражает понимание гендера как категории, в значительной степени определяемой биологической предрасположенностью.

Гендерная идентичность человека, осознание того, как он или она рассматривается в обществе, развивается в постнатальном опыте. Это исходит из общего рассмотрения общественных норм и ожиданий и из сравнения себя со сверстниками». Второй подход к определению гендера как социально-биологической категории предполагает рассмотрение биологических факторов как основы, на которой формируются социальнокультурные различия. Р. Столлер, разделивший понятия пола и гендера, тем не менее считал, что биология во многом имеет влияние на формирование гендера: «Я не могу поверить, что биологические основы настолько бессильны, как, кажется, уверены теоретики научения»

Ш. Берн предлагает следующее определение: «Гендер в психологии – социальнобиологическая характеристика, с помощью которой люди дают определения понятиям “мужчина” и “женщина”. Поскольку пол (sex) является биологической категорией, социальные психологи часто ссылаются на те гендерные различия, которые обоснованы биологически, как на «половые». Историк Л. Николсон в работе «Интерпретируя гендер» предлагает понятие «вешалки для пальто» (coatrack) для рассмотрения отношений между полом и гендером. Телесность (пол) в данном подходе рассматривается как универсальная вешалка, на которую «наброшены» различные культурные конструкторы, относящиеся к личности и поведению (гендер). Такое рассмотрение позволяет объяснять различия между женщинами: разные культуры предполагают разные личностные и поведенческие нормы. Этот подход Николсон называет «биологическим фундаментализмом». Согласно ему, пол является основой для гендера. Но, в отличие от биологического детерминизма, биологический фундаментализм предполагает наличие элемента социального конструктивизма.

Отечественный ученый И. С. Кон отмечал, что полное отделение пола от гендера абсолютно бессмысленно: «...бесполой гендер – такая же нелепость, как внесоциальная сексуальность» Таким образом, понятие гендера, рассматривающееся как социально-биологическая категория, не предполагает исключения термина «пол» или его замену.

Пол и гендер, с точки зрения такого подхода, скорее являются взаимодополняющими категориями, и биологические факторы неизбежно оказывают влияние на формирование гендера, хотя степень этого влияния и его проявления могут определяться по-разному. Гендер определяется относительно пола, и в то же самое время может оказывать влияние на биологический пол. Так, принятые в конкретном обществе гендерные стереотипы относительно образов мужчин и женщин могут приводить к распространению определенных ритуалов, связанных с изменением физических характеристик людей. В истории каждого общества есть множество примеров таких ритуалов. Различные процедуры, связанные с преобразованием внешности, предписываемые женщинам и мужчинам в современных западном и российском обществах стандартами красоты, также направлены на конструирование физического тела в соответствии с гендерными стереотипами. Таким образом, пол также является не чисто

биологической, а биолого-социальнокультурной категорией. Можно отметить еще одну важную черту, характерную для эпохи постмодерна.

Современный человек все больше отдаляется от природы. Активное развитие технологий, создание искусственного интеллекта, глобальное распространение интернет-коммуникаций, являющихся «специфическим полем социального бытия современного человека, в котором проходят, в том числе, процессы социализации и конструирования идентичности» создают совершенно новую реальность и требуют новых подходов к изучению человека. Таким образом, на современном этапе гендерная психология нуждается в решении ряда фундаментальных проблем. Главные из них – проблема определения понятия гендера и соотношения биологического и социального в гендерной теории. Использование интегративного подхода к решению данных проблем, на наш взгляд, может открыть новые перспективы для развития гендерной психологии.

Список литературы

1. Абубикирова, Н. И. Что такое «гендер»? [Текст] / Н. И. Абубикирова // Общественные науки и современность. – 1996. – № 6. – С. 123–125.
2. Адлер, А. Воспитание детей. Взаимодействие полов [Электронный ресурс] / пер. с англ. А. А. Валеева и Р. А. Валеевой (The Education of Children. Gateway Editions, Ltd South Bend Indiana, 1978). – URL: http://www.страдис.рф/Library/A.Adler.The_Education_of_Children.pdf (дата обращения: 13.01.18)
3. Батлер, Д. Психика власти: теория субъекции [Текст] / Д. Батлер ; пер. Завена Баблюяна. – Харьков : ХЦГИ ; СПб. : Алетейя. – 2002. – 168 с. – (Серия «Гендерные исследования»).
4. Белкин, А. И. Третий пол. Судьбы пасынков Природы [Текст] / А. И. Белкин. – М. : Олимп. – 2000. – 432 с.
5. Бендас, Т. В. Гендерная психология [Текст] : учебное пособие / Т. В. Бендас. – СПб. : Питер, 2006. – 431 с.
6. Берн, Ш. Гендерная психология [Текст] / Ш. Берн. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 320 с. – (Серия «Секреты психологии»).
7. Вейнингер, О. Пол и характер [Текст] / О. Вейнингер / пер. с нем. В. Лихтенштадта. – Ростовн/Д. : Феникс, 1998. – 606 с.
8. Воронина, О. Теория и методология гендерных исследований [Текст] : курс лекций / под общ. ред. О. А. Ворониной. – М. : МЦГИ ; МВШСЭН ; МФФ, 2001. – 416 с.

ЧЕЛОВЕК КАЧЕСТВЕННЫЙ: ПРИЗНАКИ

Кадырова Эльвира Исмагиловна

*специалист по работе с молодежью Института Филологии и
Межкультурной Коммуникации Казанского Федерального Университета*

Ортикова Малика Одилжоновна

студентка 1 курса

Санаев Алишер Комилжонович

*ассистент кафедры Межфакультетские дисциплины
Джизакского филиала Национального университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека*

Аннотация: Слова качество, качественный за последнее время значительно расширили сферу употребления. Человек качественный - это новый вид человека, который пользуется инструментами управления качеством в своей жизни, старается соответствовать своим требованиям к самому себя и требованиям своего окружения